



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



I – DADOS DO CURSO

Nome Coordenador de Curso e dos membros do NDE (quando o relatório for de curso)
Nome dos Membros da CAs e Diretores de Faculdade (quando o relatório for do campus).
Coordenador Do curso de Computação Diógenes Antonio Marques José
NDE – Rodrigo Fernando Shimazu
NDE – Everton Ricardo do Nascimento
NDE – Alexandre Berndt

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório tem como principal objetivo apresentar os resultados da avaliação institucional do curso de Ciência da Computação. O mesmo foi realizado após reunião feita com professores do curso de computação que expuseram suas opiniões com relação aos resultados obtidos. Nesse sentido, esta avaliação será apresentada aos membros específicos da comunidade acadêmica (alunos avaliadores e Centro Acadêmico de Ciência da Computação).

III - DESENVOLVIMENTO

A avaliação foi baseada em questões aplicadas a comunidade acadêmica com o seguinte perfil:

Perfil da comunidade acadêmica

Tabela 01: Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Feminino	11	15,71%	-	-	1	11,11%	-	-
Masculino	59	84,29%	-	-	8	88,89%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se que a maior parte da comunidade acadêmica é composta por elementos do sexo masculino, **84,29%** e **88,89%**, nesse sentido é necessário incentivar uma maior adesão ao curso de computação por parte das mulheres.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela 02: Faixa etária

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
17 a 20 anos	30	42,86%	-	-	0	0,00%	-	-
21 a 25 anos	25	35,71%	-	-	0	0,00%	-	-
26 a 30 anos	8	11,43%	-	-	2	22,22%	-	-
31 a 40 anos	7	10,00%	-	-	4	44,44%	-	-
41 a 50 anos	0	0,00%	-	-	3	33,33%	-	-
Mais de 50 anos	0	0,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se que a maioria dos alunos de computação possuem mais de 25 anos de idade.

Isso implica que esta comunidade é composta por pessoas que não concluíram os estudos no tempo normal.

Tabela 03: Ocupação

	Aluno	Aluno - %
Autônomo	3	4,29%
Somente Estudante	36	51,43%
Trabalha até 6 horas por dia	11	15,71%
Trabalha mais de 6 horas por dia	20	28,57%
Total	70	100%

A tabela 03 mostra que 48% dos alunos desenvolvem outras atividades além dos estudos.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº04: Renda familiar

Observa-se, na tabela 04, com relação a renda familiar, que a maioria dos alunos de computação (em torno de 78%) são de classe média baixa.

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
10 a 15 salários	1	1,43%	-	-	3	33,33%	-	-
3 a 5 salários mínimos	28	40,00%	-	-	1	11,11%	-	-
5 a 10 salários mínimos	13	18,57%	-	-	4	44,44%	-	-
Acima de 15 salários	1	1,43%	-	-	1	11,11%	-	-
Menos de 3 salários	27	38,57%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Tabela nº05: Possui computador em casa

Quase todos os alunos que responderam possuem computador em casa (94%), reflexo da sociedade atual, popularização da informática.

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Não	4	5,71%	-	-	1	11,11%	-	-
Sim	66	94,29%	-	-	8	88,89%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº06: Onde Você acessa a Internet (Múltipla escolha)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Na UNEMAT	43	24,16%	-	-	8	27,59%	-	-
Na lan house/cyber	1	0,56%	-	-	1	3,45%	-	-
Na sua residência	65	36,52%	-	-	8	27,59%	-	-
No celular ou outro	37	20,79%	-	-	7	24,14%	-	-
No local de trabalho	32	17,98%	-	-	5	17,24%	-	-
Não acessa a internet	0	0,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	178	100%	-	-	29	100%	-	-

Observa-se que cerca de 25% dos alunos (tabela 06) tem como único meio de acesso à Internet a Unemat, isso implica que se a Unemat não puder oferecer esse serviço, com qualidade, essa parcela de alunos não poderão fazer diversas atividades inerentes ao curso de computação.

1 – Categoria Administrativa e Organizacional:

Nesta categoria foram analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões de regulamentação das ações institucionais; gestão e funcionamento do *Campus* e do Curso; a mobilização da comunidade acadêmica do curso e as condições de trabalho.

Tabela nº 1: Atuação do Coordenador do Campus

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	23	32,86%	-	-	5	55,56%	-	-
Insatisfeito	9	12,86%	-	-	3	33,33%	-	-
Muito bom	6	8,57%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	2	2,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	30	42,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Levando em consideração a estatística da tabela 01, desta categoria, no geral, os alunos acham a atuação do coordenador de Campus satisfatória. Na nossa avaliação, satisfatória significa que em sua maioria os itens: Bom, Muito Bom e Razoável somam juntos mais de 60% das avaliações.

Tabela nº 2: Atuação do Diretor Administrativo

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	20	28,57%	-	-	3	33,33%	-	-
Insatisfeito	11	15,71%	-	-	1	11,11%	-	-
Muito bom	7	10,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	2	2,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	30	42,86%	-	-	4	44,44%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

A tabela 02, desta categoria, no geral, os alunos também, em sua maioria, acham a atuação do diretor administrativo satisfatória.

Tabela nº 3: Atuação do Coordenador do Curso

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	23	32,86%	-	-	5	55,56%	-	-
Insatisfeito	8	11,43%	-	-	1	11,11%	-	-
Muito bom	7	10,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	3	4,29%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	29	41,43%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

A mesma característica, satisfatória, se repete para atuação do coordenador de curso (Tabela 03) tanto por parte dos alunos quanto por parte dos professores.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 4: Atuação dos Diretores de Faculdades

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	23	32,86%	-	-	5	55,56%	-	-
Insatisfeito	8	11,43%	-	-	1	11,11%	-	-
Muito bom	7	10,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	3	4,29%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	29	41,43%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se (Tabela 4), que tanto os alunos quanto os professores, consideram a atuação dos Diretores de Faculdade satisfatória, isto é, problemas levados a eles são, em sua maioria, solucionados. Nessa avaliação, como dito anteriormente, satisfatória significa que em sua maioria os itens: Bom, Muito Bom e Razoável somam juntos mais de 60% das avaliações, embora haja uma pequena porcentagem de insatisfeitos.

Tabela nº5 - O que precisa ser melhorado na UNEMAT (Múltipla Escolha)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Acervo da biblioteca	36	12,33%	-	-	9	18,75%	-	-
Atendimento ao aluno	31	10,62%	-	-	5	10,42%	-	-
Atividades extraclasse	42	14,38%	-	-	3	6,25%	-	-
Coordenação do curso	23	7,88%	-	-	3	6,25%	-	-
Instalações físicas	56	19,18%	-	-	9	18,75%	-	-
Material didático	33	11,30%	-	-	7	14,58%	-	-
Qualidade dos docentes	28	9,59%	-	-	7	14,58%	-	-
Relação teoria/prática	43	14,73%	-	-	5	10,42%	-	-
Total	292	100%	-	-	48	100%	-	-



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Observa-se que dentre os diversos itens avaliados, as instalações físicas (infraestrutura), tanto para professores quanto para os alunos é a que mais precisa de melhoras. Isto é, sem bons laboratórios, Internet de qualidade, acesso ao portal de periódicos, entre outros, não é possível realizar pesquisas relevantes na área de Ciência da Computação.

Tabela nº6: atuação do Colegiado do Curso

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	22	31,43%	-	-	12	63,16%	-	-
Insatisfeito	7	10,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	7	10,00%	-	-	1	5,26%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	1	5,26%	-	-
Razoável	33	47,14%	-	-	5	26,32%	-	-
Total	70	100%	-	-	19	100%	-	-

Com relação ao colegiado de curso, os alunos, consideram razoável, em sua maioria, e mais de 50% dos professores acham o colegiado atuante, isto é, bom.

Tabela nº7: atuação do Colegiado Regional

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	29	41,43%	-	-	8	88,89%	-	-
Insatisfeito	13	18,57%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	5	7,14%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	3	4,29%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	20	28,57%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se (Tabela 7), que tanto os alunos (48%) quanto os professores (100%) consideram a atuação do colegiado regional de Bom a Muito Bom, isso pode ser interpretado como um sinal de confiança na UNEMAT, isto é, problemas levados a essas instâncias são, em sua maioria, solucionados.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº8: atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e extensão – CONEPE

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	25	35,71%	-	-	7	77,78%	-	-
Insatisfeito	9	12,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	5	7,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	8	11,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	23	32,86%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se (Tabela 8), que tanto os alunos quanto os professores, consideram a atuação do CONEPE satisfatória, isto é, problemas levados a essas instâncias são, em sua maioria, solucionados. Nessa avaliação, como dito anteriormente, satisfatória significa que em sua maioria os itens: Bom, Muito Bom e Razoável somam juntos mais de 60% das avaliações.

Tabela nº9: atuação do Conselho Universitário – CONSUNI

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Bom	24	34,29%	-	-	7	77,78%	-	-
Insatisfeito	9	12,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	4	5,71%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	9	12,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	24	34,29%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se (Tabela 9), que tanto os alunos quanto os professores consideram a atuação do CONEP satisfatória, isto é, problemas levados a essas instâncias são, em sua maioria, solucionados.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Condições de Trabalho para os Docente e Corpo Técnico Administrativo

Tabela nº 1: regime de Trabalho

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Regime integral (40)	-	-	-	-	5	55,56%	-	-
Regime parcial (20 horas)	-	-	-	-	2	22,22%	-	-
Regime parcial (30 horas)	-	-	-	-	2	22,22%	-	-
Total	-	-	-	-	9	100%	-	-

O regime de trabalho é uma opção do professor, entretanto, como coordenador, considero que para uma melhor atuação seja necessário que todos os professores sejam de regime de tempo integral.

Tabela nº 2: maior titulação do corpo docente

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Doutor	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Especialista	-	-	-	-	2	22,22%	-	-
Graduado	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Mestre	-	-	-	-	7	77,78%	-	-
Total	-	-	-	-	9	100%	-	-

A maioria são mestres. Nesse sentido, como o curso é novo se comparado às Universidades Tradicionais como UFMT, USP, UNESP, PUC, etc. A Unemat pode melhorar muito à medida que seu corpo docente se qualifica.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 3: Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	-	-	-	-	5	55,56%	-	-
Insatisfeito	-	-	-	-	2	22,22%	-	-
Muito bom	-	-	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	-	-	-	-	1	11,11%	-	-
Total	-	-	-	-	9	100%	-	-

Na reunião realizada por esta coordenação todos os professores que participaram foram unânimes com relação à política de qualificação da Unemat considerando-a excelente.

Tabela nº 14: Atualização/Manutenção dos Instrumentos de Trabalho

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	-	-	-	-	3	33,33%	-	-
Insatisfeito	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	-	-	-	-	6	66,67%	-	-
Total	-	-	-	-	9	100%	-	-



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



IMAGEM INSTITUCIONAL COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE

Tabela nº 1: Imagem da UNEMAT na Sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	29	41,43%	-	-	2	22,22%	-	-
Insatisfeito	5	7,14%	-	-	3	33,33%	-	-
Muito bom	17	24,29%	-	-	2	22,22%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	18	25,71%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Essa imagem é boa. A Unemat como um todo, do ponto de vista desta coordenação, é bem vista pela sociedade mato-grossense. Como pode ser observado na tabela 1, esse conceito é satisfatório, entretanto pode melhorar se a Unemat desenvolver ações positivas, isto é, mostrar a sociedade que ela é importante para o crescimento da mesma.

Tabela nº 2: Comunicação da UNEMAT com a Sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	30	42,86%	-	-	2	22,22%	-	-
Insatisfeito	7	10,00%	-	-	3	33,33%	-	-
Muito bom	8	11,43%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	0	0,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	25	35,71%	-	-	3	33,33%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Essa comunicação, em sua maioria, é feita através da extensão. Também os sites de cada campus são um meio de comunicação com o público extra campus.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 3: Meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	32	45,71%	-	-	2	22,22%	-	-
Insatisfeito	8	11,43%	-	-	5	55,56%	-	-
Muito bom	5	7,14%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	24	34,29%	-	-	1	11,11%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

O método digital é ótimo meio de informar as ações da Unemat. Porém, é necessário ousar e conseguir um espaço na televisão. A Unemat deveria ter sua própria rede de TV como algumas federais, por exemplo, TV UFG.

Tabela nº4: O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	29	41,43%	-	-	3	33,33%	-	-
Insatisfeito	10	14,29%	-	-	5	55,56%	-	-
Muito bom	7	10,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	23	32,86%	-	-	1	11,11%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Ótima Ferramenta, entretanto precisa ser mais explorado, por exemplo, criação de canais no Youtube, G+, twitter, ou seja, a Unemat deve estar em todas as principais mídias de Internet.



2 – Categoria Pedagógica:

Nesta categoria são analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões que referem ao planejamento, execução e orçamento de todas as atividades desenvolvidas pelo *Campus* ou Curso no ensino, pesquisa, extensão e gestão. É imprescindível para a questão da qualidade.

POLÍTICAS DE ENSINO AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE SOBRE ASPECTOS DO ENSINO

Tabela nº 1: Quanto tempo se dedica ao estudo extraclasse, diariamente.

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
1 hora	18	25,71%	-	-	-	-	-	-
2 horas	13	18,57%	-	-	-	-	-	-
3 horas ou mais	23	32,86%	-	-	-	-	-	-
30 minutos	13	18,57%	-	-	-	-	-	-
Nenhuma das alternativas	3	4,29%	-	-	-	-	-	-
Total	70	100%	-	-	-	-	-	-

Observa-se, que a maioria dos alunos dedicam pouco tempo de estudo fora da instituição, essa característica pode ser devido ao fato do curso ser noturno. Essa pouca dedicação também pode ser um dos motivos de muitas reprovações do curso de computação.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 2: quanto tempo se dedica ao planejamento de atividades

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
1 hora	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
2 horas	-	-	-	-	1	11,11%	-	-
3 horas ou mais	-	-	-	-	8	88,89%	-	-
30 min	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Nenhuma das alternativas	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Total	-	-	-	-	9	100%	-	-

Observa-se na tabela 2, que a maioria dos professores dedicam diariamente mais de 3 horas no planejamento de atividades.

Tabela nº 3: Frequenta a biblioteca

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Nunca	6	8,57%	-	-	1	11,11%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Quase sempre	13	18,57%	-	-	4	44,44%	-	-
Raramente	18	25,71%	-	-	0	0,00%	-	-
Sempre	9	12,86%	-	-	3	33,33%	-	-
Às vezes	23	32,86%	-	-	1	11,11%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Observa-se na tabela 3, que a maioria dos professores frequentam satisfatoriamente a biblioteca, o mesmo não ocorre com os alunos.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 4: Conhece o projeto do curso

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Nunca	5	7,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	0	0,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Quase sempre	24	34,29%	-	-	2	22,22%	-	-
Raramente	7	10,00%	-	-	0	0,00%	-	-

Acreditamos que nesse período de avaliação o projeto do curso foi lido em parte pelos alunos e professores. O motivo de tal leitura é a mudança do PCC do curso. Esta coordenação divulgará o PCC do curso e sua importância nas reuniões que se farão com alunos e professores.

Tabela nº 5: A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	99	27,35%	-	-	19	57,58%	-	-
Insatisfeito	42	11,60%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	139	38,40%	-	-	14	42,42%	-	-
Não se aplica	19	5,25%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	63	17,40%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	362	100%	-	-	33	100%	-	-

Como pode ser visto na tabela 5, a metodologia usada nas aulas deste curso são satisfatórias levando em consideração que mais de 60% dos alunos consideraram que a mesma ou é Boa ou é Razoável ou é Muito boa.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 6: Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	87	24,03%	-	-	22	66,67%	-	-
Insatisfeito	33	9,12%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	166	45,86%	-	-	11	33,33%	-	-
Não se aplica	12	3,31%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	64	17,68%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	362	100%	-	-	33	100%	-	-

Levando em consideração a opinião dos alunos que responderam os questionários os instrumentos de avaliação foram satisfatórios.

Tabela nº 7: Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	112	30,94%	-	-	21	63,64%	-	-
Insatisfeito	35	9,67%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	136	37,57%	-	-	11	33,33%	-	-
Não se aplica	15	4,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	64	17,68%	-	-	1	3,03%	-	-
Total	362	100%	-	-	33	100%	-	-

Levando em consideração a opinião dos alunos (os clientes), a tabela 7 idem a tabela 6.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



3 – Categoria Infraestrutura:

Nesta categoria foram analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões referentes a infraestrutura necessária às atividades planejadas de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Tabela nº 1 - Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	30	42,86%	-	-	5	55,56%	-	-
Insatisfeito	5	7,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	12	17,14%	-	-	2	22,22%	-	-
Não se aplica	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	22	31,43%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Satisfatório, nesse quesito.

Tabela nº 2 – Satisfação em relação ao espaço Físico da biblioteca (organização e funcionalidade)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	28	40,00%	-	-	2	22,22%	-	-
Insatisfeito	7	10,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Muito bom	9	12,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	4	5,71%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	22	31,43%	-	-	6	66,67%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

O espaço físico, bloco C não tem banheiro e não tem acesso para deficientes. A biblioteca deve possuir acervos mais recentes e acesso ilimitado ao portal de periódico da



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



CAPES. Outro ponto a considerar, consiste no fato de que a maioria dos alunos que respondeu os questionários, provavelmente não frequenta a biblioteca.

Tabela nº 3 – Acervo Bibliográfico Disponível

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	27	38,57%	-	-	3	33,33%	-	-
Insatisfeito	11	15,71%	-	-	4	44,44%	-	-
Muito bom	5	7,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	4	5,71%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	23	32,86%	-	-	2	22,22%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

O acervo bibliográfico é defasado, em alguns temas, para computação, por exemplo, redes, banco de dados, inteligência Computacional, Sistemas digitais e Sistemas distribuídos.

Tabela nº 4 – Atualização Manutenção de laboratórios e bibliotecas

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	21	30,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Insatisfeito	17	24,29%	-	-	3	33,33%	-	-
Muito bom	5	7,14%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	2	2,86%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	25	35,71%	-	-	5	55,56%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

Manutenção é Atualização é Péssima, os laboratórios não existem, por exemplo, não há laboratório de redes de computadores, banco de dados, computação paralela, ou seja, há apenas salas com computadores para acesso à Internet e programas, mas laboratórios experimentais e de pesquisa não existem no curso de ciência da computação.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Tabela nº 5 – Condições de acesso à Internet da UNEMAT

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	1	1,43%	-	-	0	0,00%	-	-
Insatisfeito	49	70,00%	-	-	8	88,89%	-	-
Muito bom	0	0,00%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	7	10,00%	-	-	1	11,11%	-	-
Razoável	13	18,57%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	70	100%	-	-	9	100%	-	-

As condições de acesso ainda são precárias, isto é, o acesso à Internet é lento, limitado e mal gerido, por exemplo, qualquer indivíduo, mesmo não sendo aluno, consegue acessar a Internet do lado de fora da Unemat e esse fato limita o acesso necessário para alunos, funcionários e professores. Além disso, o acesso é centralizado em Cáceres, o que implica em dependência dos técnicos de lá. Na opinião desta coordenação, cada Campus deveria possuir um link próprio gerenciado pela equipe de TI local. As políticas e as tecnologias oferecidas pelas operadoras de telecom devem ser revistas.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



IV - QUADRO SÍNTESE DAS AÇÕES

Ciclo avaliativo 2013 – 2015

CATEGORIAS	FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Administrativa e organizacional	Melhorar a forma de divulgar informações, lista de e-mail geral (moderador).	
	Falta uma política de divulgação de decisões do colegiado de curso, decisões coletivas.	O colegiado tem funcionado regularmente.
	Informações institucionais postadas no site não são atualizadas com frequência. Falta colocar o PPC on line.	Possui portal (site) do Campus com informações sobre o curso.
Infraestrutura	Melhorar a conexão da Internet e a qualidade do acesso aos Serviços de Redes, melhorar laboratórios de pesquisas que de fato só existem no PPC do curso.	Implantação de novos pontos de acesso sem fio.
	Melhorar acervo bibliográfico e espaço físico da biblioteca. Política de Divulgação do portal de periódicos da CAPES.	Informatização do processo de gestão de acervo (retirada e devolução de livros).
	Melhorar acessibilidade. Rampas inadequadas. Bloco C sem banheiro.	Banheiros (blocos A e B) possuem acessibilidade.
	Melhorar salas de aulas cada sala deve ter seu próprio data show, tela interativa e no mínimo 10 tomadas de energia.	
Categoria pedagógica	Professores solicitaram que em determinadas situações uma mesma disciplina deve ser ministradas no mesmo dia, nos quatro horários. Há muitos choques de horários devido a mudança de grade.	Plano pedagógico do curso foi reescrito com ampla participação dos docentes e NDE visando adequar a matriz do curso conforme diretrizes nacionais da área (SBC/MEC).
	Disponibilizar professores de matemática especificamente para computação (processo seletivo próprio, ou professor da matemática que pegue disciplinas apenas na computação afim de flexibilizar organização de horários).	Qualificação do quadro docente.
	Portal de Periódico da CAPES – IEEE, ACM e Springer (Acesso garantido internamente e externamente com política de divulgação e instrução) e Convênio Microsoft (Software licenciado).	Possui diversos projetos de extensão e de pesquisa.
	Dificuldade de conseguir verbas para realização de eventos;	Apesar da escassez de recursos eventos são realizados anualmente, um evento local e um regional.
	Possui poucas publicações em eventos da área e não possui uma política de disponibilização de recursos para apresentação de trabalhos em eventos científicos (edital).	Eventualmente há a participação de professores do curso em eventos com QUALIS



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



		(nacional e internacional).
--	--	-----------------------------

2) Descrever como os resultados obtidos são incorporados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa da instância administrativa.

A partir do entendimento dos resultados a coordenação de computação discutirá propostas de melhoria com a comunidade de interesse (professores e alunos). Entre as propostas a serem discutidas destacam-se:

1. Atender os anseios dos acadêmicos por meio de apresentação das solicitações dos mesmos ao colegiado de curso. Para isso, cobrar-se-á juntos aos órgãos competentes, para os casos que a coordenação não resolver, as providências necessárias ;
2. Por em discussão os problemas enfrentados pelo departamento no que tange a parte pedagógica e de recursos para manutenção do curso. O objetivo disso consiste em fazer uma administração participativa e buscar novas ideias para resolução de problemas.

V – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A coordenação do Curso de Ciência da Computação em conjunto com a Comissão de Avaliação divulgará estes resultados nos site e murais da instituição de modo que a comunidade acadêmica tenha conhecimento dos problemas enfrentados pela instituição.

Dentre os principais problemas enfrentados para realização deste relatório destacam-se a falta de interesse de alguns docentes em participar das discussões. Outro problema, consiste no fato de que as melhorias a serem feitas dependem de investimento pesado em infraestrutura e isso não depende apenas da coordenação de curso.

Como sugestão para as próximas avaliações, os resultados deveriam ser divulgados de forma mais precisa e confiável pois há algumas informações inconsistentes, conforme constatado em reunião com Comissão de Avaliação local, Prof. Luciano Zamperetti Wolski.

Local e Data: Barra do Bugres – MT, 20 de Janeiro de 2015

Prof. Diógenes Antonio M. José
Coordenador do Curso de Ciência da Computação