

**ANEXO II**  
**SUGESTÃO DE ROTEIRO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - COORDENAÇÃO**  
**DE CAMPUS E CURSO**

O presente documento foi elaborado e aprovado pela Comissão Própria de Avaliação da UNEMAT, com vistas a disponibilizar para as Comissões de Avaliação dos Campi (Cas) e os Diretores de Faculdades e Núcleo Docente Estruturante (NDE) como um orientativo para a elaboração de relatórios de avaliação dos *Campi* e dos Cursos. Contém um roteiro com os elementos a serem incluídos nos relatórios de autoavaliação conforme orientações do Roteiro de Auto Avaliação Institucional e das Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

Sua finalidade é de apoiar o trabalho dos Diretores de Faculdades, CAs e NDEs no sentido de coletar dados mais padronizados a respeito das ações acadêmicas, administrativas e pedagógicas de cada Campus e Curso.

**I-DADOS DO CURSO (quando o relatório for do curso) OU CAMPUS (quando o relatório for do *campus*)**

Nome Coordenador de Curso e dos membros do NDE (quando o relatório for de curso)
Nilton de Souza Arantes (Coordenador de Curso)
Giseli Marques Bianchini (Membro)
Joacir Mauro da Silva Junior (Membro)
Humberto Massahiro Nanaka (Membro)

**II-CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Os dados foram discutidos com o auxílio de docentes, discentes e PTES.

**III-DESENVOLVIMENTO**

A Diretoria de Faculdade, CA e NDE após uma análise crítica dos dados gerais da autoavaliação do Campus ou do Curso deverá elaborar um relatório organizado em três categorias que expressam as dez dimensões propostas pelo SINAES.

## **01. Autoavaliação**

Analisando os quesitos da autoavaliação é possível constatar que, com relação à assiduidade, os alunos responderam que 60% é sempre assíduo, já professores e gestor responderam que são 100% assíduos sempre. Relacionado aos estudos extraclasse, 46,67% dos alunos responderam ter sempre este hábito, já os professores atingiram uma proporção de 50% quanto ao hábito de sempre estudarem extraclasse.

No que tange ao conhecimento do projeto do curso, 33,33% dos alunos informaram que quase sempre o conhecem, já os professores responderam, em sua totalidade, que sempre conhecem o projeto do curso.

Quanto à pontualidade, 53,33% dos alunos responderam que quase sempre há pontualidade, por parte do gestor a resposta totalizou 100% no sentido de quase sempre ser pontual e quanto aos professores a sempre pontualidade atinge a margem de 100%.

Referente ao uso da biblioteca tem-se que 46,67% dos alunos a frequentam às vezes, quanto ao gestor 100% sempre a utiliza e quanto aos professores 100% quase sempre frequenta a biblioteca.

Perguntados acerca da consulta ao site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais professores e gestores responderam em sua totalidade que sempre o fazem, já apenas 40% dos alunos informaram que a consulta é feita quase sempre.

Em seguida foi respondido pelo gestor que este sempre (100%) mantém um bom relacionamento com os colegas de trabalho, bem como participa de ações para avaliar e discutir os resultados dos trabalhos, e, ainda, sempre (100%) cumpre os prazos estabelecidos para realização dos trabalhos sob sua responsabilidade.

Quanto aos professores, responderam que sempre (100%) se preparam para as aulas, fazendo leituras bibliográficas da disciplina que ministra, bem como procura sempre esclarecer as dúvidas dos alunos, além de sempre (50%) procurar trabalhar integrado com as demais disciplinas.

No que se refere ao gestor, sempre (100%) propõe mudanças na rotina do setor visando aperfeiçoá-lo, compartilhando informações com os demais colegas do próprio setor e dos demais setores, visando sempre (100%) desenvolver sua função de forma a atender os objetivos institucionais.

## **02. Perfil**

Perguntados a respeito do sexo, nota-se que, daqueles que responderam à avaliação institucional, 100% dos professores eram homens, assim como o gestor. Já com relação aos alunos, 53,33% eram homens e as demais, mulheres.

Na sequência, foram perguntados acerca da faixa etária, sendo respondido pelo gestor que se enquadra entre os 41 e 50 anos, pelos professores que se enquadram acima dos 26 anos, já os alunos possuem um perfil no sentido 53,34% estarem entre 17 e 25 anos de idade, sendo 53,33% solteiros e residindo atualmente um total de 26, 67% no município de Alta Floresta.

A avaliação institucional identificou ainda que 66,67% dos acadêmicos do curso de bacharelado de Direito da UNEMAT, Campus Universitário de Alta Floresta têm como Estado de origem o próprio Mato Grosso, seguido pelo Paraná (20%) e por São Paulo (13,33%).

Os alunos (40%) informaram ainda que possuem renda familiar mensal de 3 a 5 salários mínimos, enquanto o gestor possui a renda de 5 a 10 salários mínimos e os professores (50%) menos de 3 salários mínimos.

Perguntados se possuem computador e acessam à internet mais de 90% responderam que possuem e que 41, 94% acessam à internet de sua própria residência. Já professores (50%) e gestor informaram que acessam da própria UNEMAT, sendo que este acesso normalmente se dá para empréstimo ou devolução de obras da biblioteca.

Quanto à frequência na leitura de livros relacionados à área do curso 53,33% dos alunos disseram que o fazem com muita frequência, enquanto gestor e professores responderam (100%) que o fazem com muita frequência, sendo que a maioria deles leram 4 ou mais livros nos últimos 12 meses.

Perguntados se utilizam a escrita para redigir informaram os alunos (41,18%) que para elaborar trabalhos acadêmicos. Enquanto o gestor utiliza para esta finalidade em 33,33% dos casos e os professores 50%.

### **03. Específicas para acadêmicos e docentes**

Questionados acerca do hábito de estudar em horário extraclasse, 46,67% dos alunos responderam que sempre tem esse hábito e 50% dos professores responderam o mesmo.

No que tange ao conhecimento do projeto do curso 33,33% dos alunos responderam que quase sempre o conhecem e 100% dos professores afirmaram que sempre o conhecem.

Perguntados a respeito da preparação para as aulas, com leituras indicadas pelos professores os alunos (46,67%) responderam que às vezes o fazem. Já com relação ao esclarecimento de suas dúvidas com os professores os alunos (73,33%) afirmaram que sempre o fazem.

Por fim, 33,33% dos alunos afirmam que o professor procura trabalhar integrado com as demais disciplinas.

#### **04. Específica para acadêmicos**

No que tange a ocupação dos acadêmicos, a maioria (73,33%) afirmou que trabalha mais de 06 horas por dia, alcançando um total de 11 (onze) alunos dos 15 (quinze) questionados. Destaca-se que apenas 02 (dois) alunos afirmaram que são apenas estudantes.

Já quando questionados se eram bolsistas, a totalidade dos alunos (100%) negou tal condição, ou seja, dos 15 (quinze) alunos questionados, nenhum era bolsista.

Quando questionados se eram cotistas, a maioria (80%) dos alunos respondeu negativamente.

O questionamento acerca de quanto tempo os acadêmicos se dedicam ao estudo extraclasses, diariamente, se destaca pela diversidade de respostas: 07 (sete) dos 15 (quinze) alunos entrevistados, ou seja, 46,67%, afirmaram que estudam 1 (uma) hora por dia. Já 26,67% dos acadêmicos responderam que estudam 2 (duas) horas por dia; e 20% afirmaram que estudam 3 horas ou mais por dia.

#### **05. Específicas para docente, gestor e técnico**

Uma vez apresentada a questão sobre o regime de trabalho, a resposta regime parcial de 20 horas foi a dada por dois professores, os quais totalizam 100% dos professores entrevistados. Feita a mesma pergunta ao gestor, este afirmou que seu regime de trabalho é o parcial de 30 horas.

]

Quando questionados acerca de sua situação funcional, um professor (50%) afirmou ser contratado, já o outro (50%) afirmou ser efetivo, totalizando 100% dos professores entrevistados. Já o gestor, quando questionado, afirmou ser efetivo (100%).

Acerca da maior titulação, o gestor afirmou ser especialista (100%). Já quando a pergunta foi feita aos professores, um afirmou ser especialista (50%) e outro graduado (50%).

Quando questionados acerca do ano de ingresso na instituição, o gestor (100%) e um dos professores (50%), afirmaram que foi o ano de 1992. O outro professor afirmou que foi o ano de 2013 (50%).

No que tange ao questionamento acerca de quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas foram publicadas nos últimos três anos, o gestor respondeu “dois”, sendo esta também a resposta de dois professores.

O gestor afirmou, ao ser questionado, que dedica 3 horas ou mais para o planejamento de suas atividades. Esta mesma resposta foi a dada pelos dois professores questionados.

Quando questionado acerca da leitura de livros e revistas relacionados à sua área, o gestor afirmou que o faz com muita frequência (100%).

Acerca da disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a UNEMAT, afirmou o gestor que acumula 3 horas ou mais de conversa. Um professor (50%) também optou pela mesma resposta do gestor; já outro professor (50%) escolheu a opção “nenhuma das alternativas”.

Questionados sobre participação em projetos, o gestor afirmou que participa de projeto de ensino. A mesma resposta foi dada por dois professores que foram entrevistados.

O gestor, quando questionado sobre a função que desempenha, afirmou ser a de coordenador de curso.

## **6. Sobre a comunicação da UNEMAT com a sociedade**

Para 46,67% dos alunos entrevistados, a imagem da UNEMAT é boa. Outros 20% afirmaram que tal imagem é muito boa; no entanto, também 20% optaram pela opção “razoável”. Para o gestor, é boa. Já para os professores, 1 (um) afirmou que a imagem da UNEMAT é boa, já outro afirmou ser razoável, totalizando 100% dos professores entrevistados.

Quando questionados sobre a comunicação da UNEMAT com a sociedade, 07 (sete) dos 15 (quinze) alunos entrevistados, ou seja, 46,67%, afirmaram ser razoável. Destaca-se que 26,67% dos acadêmicos manifestaram sua insatisfação com esta comunicação. Para o gestor, esta comunicação é razoável. Já os professores, a opção “boa” (50%) e “razoável” (50%), foram as escolhidas.

Ao serem questionados sobre os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade, destaca-se a diversidade de respostas entre os acadêmicos: 40% afirmaram ser razoável; 33,33% se demonstraram insatisfeitos; 20% escolheram a opção “bom”; e 6,67% afirmaram ser muito bom. Para o gestor, é razoável. A mesma pergunta foi feita aos professores, os quais optaram pela opção “razoável” (100%).

No que diz respeito ao site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade, para 46,67% dos acadêmicos, o mesmo é razoável em sua tarefa, já 26,67% optaram pelo opção “bom”. Para o gestor, é razoável. Entre os professores, 100% entendeu ser razoável.

Acerca da divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade, para 40% dos alunos, esta divulgação é razoável. Já para outros 20% é boa, sendo este também o mesmo percentual de acadêmicos que escolheu a opção “insatisfeito”. Para o gestor, é razoável. Para os professores, esta divulgação é boa para o primeiro professor entrevistado, e razoável para o segundo professor.

## **7. Sobre a gestão e funcionamento da UNEMAT**

Acerca da atuação do coordenador do campus, os acadêmicos afirmaram, em sua maioria, ser razoável (40%). Outros 26,67%, afirmou ser boa. Também 26,67% afirmou ser muito boa. Para o gestor, é boa tal atuação. Entre os professores, um escolheu a opção “bom” e outro a opção “razoável”, totalizando 100% dos professores entrevistados.

No que tange a atuação do diretor administrativo, as opções “bom” (46,67%) e “razoável” (33,33%) foram as que mais se destacaram na entrevista com os alunos. O gestor afirmou que tal atuação é razoável. Um professor afirmou ser boa a atuação, já o outro professor afirmou ser razoável.

No que toca a atuação dos diretores da faculdade, 33,33% dos alunos afirmaram ser boa. Outros 33,33% afirmaram ser razoável, enquanto 20% escolheram a opção “muito bom”. O gestor afirmou que tal atuação é muito boa. Para os professores, esta atuação é boa (50%) e muito boa (50%).

Quando questionados sobre a atuação do colegiado regional, entre os acadêmicos, as respostas que mais se destacam são as de que esta atuação é boa (46,67%), e razoável (26,67%). Para o gestor, tal atuação é razoável. Um professor (50%) afirmou que esta atuação é boa, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

Sobre a atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE, destacam-se as opções “bom” (46,67%) e “razoável”, que foram as mais escolhidas pelos alunos. Para o gestor, atuação é razoável. Um professor (50%) afirmou que esta atuação é boa, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

Acerca da atuação do Conselho Universitário – CONSUNI, 46,67% dos acadêmicos disse ser boa tal atuação; já 40% dos acadêmicos afirmou ser razoável. Para o gestor, possui atuação razoável. Um professor (50%) afirmou que esta atuação é boa, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

Para 46,67% dos acadêmicos, é razoável a atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE); já para 26,67%, tal atuação é boa. Entre os professores, um professor (50%) afirmou que esta atuação é boa, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

Sobre o fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados, 40% dos alunos escolheram a opção “razoável”, já 33,33% dos mesmos se demonstraram insatisfeitos. O gestor se demonstrou insatisfeito com tal fluxo. Um professor (50%) afirmou que este fluxo e circulação é bom, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

No que diz respeito à política de incentivo a participação em eventos acadêmicos, 46,67% dos alunos, afirmam que esta política de incentivo se dá de modo razoável; já 40% dos alunos se demonstraram insatisfeitos. Para o gestor, tal política é razoável. Um professor (50%) afirmou que esta política é boa, já o outro (50%), afirmou ser razoável.

Em relação à política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável, 46,67% dos alunos afirmaram ser tal política razoável. Outros 26,67% dos alunos, afirmaram ser boa. O gestor afirmou ser boa tal política. Entre os professores, 100% afirmou que tal política é boa.

Sobre os eventos organizados pela UNEMAT, a maioria afirmou que são razoáveis (53,33%), merecendo destaque também a insatisfação de alguns alunos (26,67%). O gestor se demonstrou insatisfeito. Entre os professores, 100% afirmou que são razoáveis os eventos organizados por esta Instituição.

Quando questionados o que precisa melhorar na instituição, a resposta entre os alunos foi bem variada, merecendo destaque: 23,44% afirmou ser o acervo da biblioteca; 18,75% afirmou ser a qualidade dos docentes; 17,19% escolheu a opção “instalações físicas”; e 14,06% acredita ser o material didático. Para o gestor, precisa ser melhorado o acervo da biblioteca, a coordenação do curso, as instalações físicas, o material didático, a qualidade dos docentes e a relação teoria/prática. Para os professores, precisa ser melhorado, em especial, o acervo da biblioteca e o material didático.

Acerca dos meios utilizados para comunicação com os acadêmicos, 46,67% dos alunos, afirmaram serem razoáveis tais meios, outros 40% escolheram a opção “bom”. O gestor afirmou que são bons tais meios. Já os professores escolheram a opção “muito bom” (50%) e “razoável” (50%).

Quando questionados sobre a preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos alunos, entre os acadêmicos, as respostas foram bem variadas: 33,33% escolheram a opção “bom”, 26,67% escolheram a opção “razoável”, 20% escolheram a opção “muito bom”, e outros 20% se demonstram insatisfeitos. A opção escolhida pelo gestor foi que é boa tal preocupação. Entre os professores, 100% escolheu a opção “bom”.

Sobre a política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição, o gestor afirmou ser boa tal política. Um professor (50%), também afirmou ser boa esta política, já outro (50%), se demonstrou insatisfeito.

## **8. Infraestrutura**



Sobre a satisfação dos alunos em relação ao espaço físico da biblioteca, 46,67% escolheram a opção “razoável”, já 26,67% se demonstram insatisfeitos. O gestor também escolheu a opção “razoável”. Para os professores, 50% se demonstrou insatisfeito, e outros 50% escolheu a opção “razoável”.

Em relação ao acervo da biblioteca disponível, a maioria dos alunos disse estar insatisfeito (66,67%). O gestor disse que o acervo é razoável. Entre os dois professores entrevistados, uma afirmou estar insatisfeito e outro afirmou que o acervo é razoável.

Sobre o ambiente da sala de aula (iluminação, climatização e mobiliários), a maioria dos alunos (60%) afirmou que tal ambiente é bom. Para o gestor, o ambiente é razoável. Já para os professores, 50% afirmou ser bom e outros 50% afirmou ser razoável.

No que toca aos recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc), 53,33% dos alunos escolheram a opção “razoável”. Outros 26,67%, disseram que são bons tais recursos. O gestor se demonstrou insatisfeito com tais recursos. Já para os professores, 50% afirmou estar insatisfeito e outros 50% afirmou ser razoável.

No que tange a atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas, a maioria dos alunos (60%), afirmou que esta se dá de modo razoável. Já o gestor se demonstrou insatisfeito. Para os professores, 50% escolheu a opção “insatisfeito” e outros 50% afirmou ser razoável

Em relação às condições de acesso à internet na UNEMAT, houve diversidade nas respostas entre os alunos, destacando-se: 40% se demonstraram insatisfeitos; 26,67% afirmaram que tal questionamento não se aplica ao caso; outros 26,67% escolheram a opção “razoável”. O gestor se demonstrou insatisfeito em sua resposta. Para os professores, as respostas escolhidas foram “insatisfeito” (50%) e “razoável” (50%).

Sobre o ambiente de trabalho (limpeza, funcionalidade, conforto), o gestor disse estar insatisfeito. Para um professor, este ambiente é bom, já o outro, também está insatisfeito.

No que se refere à atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho, o gestor afirmou estar insatisfeito. A mesma resposta foi dada por um professor. Para outro professor, é razoável tal atualização/manutenção.

## 9. Curso

Quando questionados sobre a atuação do coordenador do curso, a maioria dos alunos (60%) afirmou ser muito boa. O gestor afirmou que não se aplica a ele tal questionamento. Para os professores, um afirmou que é muito boa tal atuação, já o outro afirmou que não se aplica.

A maioria dos alunos (53,33%) afirmou ser muito bom o encaminhamento do coordenador do curso para solucionar as dificuldades do processo ensino-aprendizagem. Para o gestor, tal questionamento não se aplica. Não se aplica também tal questionamento a um dos professores, sendo que para o outro, tal atuação é muito boa.

Em relação aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso, 40% dos acadêmicos escolheram a opção “razoável”, outros 33,33% disseram que são muito bons tais mecanismos, já 26,67% escolheram a opção “bom”. O gestor também escolheu a opção “bom”. Um dos dois professores entrevistados, acredita que tal questionamento não se aplica ao mesmo, já o outro afirmou ser bons tais mecanismos.

No que diz respeito ao acesso e circulação de informações no curso, 40% dos alunos disse que este acesso é bom, enquanto 33,33% afirmou que este acesso é razoável. Para o gestor, este acesso é bom. Para os professores, um afirmou que este acesso é bom, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Em relação ao desempenho dos Profissionais Técnicos do curso, a maioria dos alunos (53,33%) afirmou ser bom. Para o gestor, tal desempenho é razoável. Para os professores, um afirmou que este desempenho é bom, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Sobre a atuação do Colegiado do Curso, 33,33% dos alunos acredita ser boa. Outros 26,67% acredita ser muito boa. Para o gestor, esta atuação é boa. Para os professores, um afirmou que esta atuação é boa, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

No que toca às medidas adotadas pelo Colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino, 40% acreditam ser boas tais medidas, enquanto 26,67% escolheu a opção “não se aplica”. Para o gestor, estas medidas são boas. Para os professores, um afirmou que são boas as medidas adotadas, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Quando questionados sobre a divulgação de editais de bolsas, 33,33% dos alunos afirmou que tal divulgação é razoável, enquanto 26,67% afirmou que é boa. Para o gestor, não se aplica tal questionamento. Também para um professor não se aplica tal questionamento, enquanto para outro, tal divulgação é boa.

Para 40% dos alunos, não se aplica o questionamento se o coordenador do curso divulga e discute os resultados de avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino). Outros 40% escolheram a opção “bom”. Para o gestor, não se aplica tal questionamento. A mesma resposta do gestor foi dada por um professor, enquanto outro escolheu a opção “bom”.

Sobre a imagem do curso em âmbito local e regional, 46,67% dos alunos escolheram a opção “razoável”, já para 33,33% tal imagem é boa. Segundo o gestor, tal imagem também é boa. Para os professores, um afirmou que tal imagem é boa, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Em relação a contribuição do curso para o desenvolvimento local e regional, o gestor escolheu a opção “bom”. Para os professores, um afirmou que tal contribuição é boa, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

No que diz respeito ao encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso (infraestrutura, recursos didáticos), para o gestor não se aplica. Para os professores, um afirmou que tal encaminhamento é bom, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

## **10. Disciplinas**

Em relação ao questionamento se o professor demonstra domínio dos conteúdos da disciplina, a maioria dos alunos (51,02%) optou pela resposta “muito bom”. Para os professores, um afirmou que tal domínio é bom, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Os alunos escolheram, em sua maioria (52,04%), a opção “muito bom” quando foram questionados sobre a apresentação de objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação. Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Quando questionados se a organização/sequencia dada aos conteúdos facilita a aprendizagem, 35,71% dos alunos escolheram a opção “bom”, já 29,59% escolheram a opção “muito bom”. Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

A maioria dos alunos, quando questionados se a metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem, escolheram a opção “bom” (34,69%) e “muito bom” (34,69%). Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

A maioria dos alunos, quando questionados se os conteúdos trabalhados estimulam a busca de novos conhecimentos, escolheram a opção “bom” (34,69%) e “muito bom” (33,67%). Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

A maioria dos alunos, quando questionados se as leituras e bibliografias utilizadas contribuíram para a compreensão dos conteúdos estudados, escolheram a opção “bom” (31,63%) e “muito bom” (38,78%). Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Quanto questionados se a ementa da disciplina está sendo cumprida, a maioria dos acadêmicos escolheu a opção “muito bom” (48,98%), merecendo destaque também a opção “bom”, alvo de resposta de 26,53% dos alunos. Já para os professores, um escolheu a opção “muito bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Sobre o questionamento se os instrumentos de avaliação de aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos, a maioria dos alunos enveredou pelas opções “muito bom” (37,76%) e “bom” (29,59%). Para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Quando questionados se há retorno dos resultados da avaliação de aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes, 31,63% dos acadêmicos escolheu a opção “muito bom”, enquanto outra boa quantia de alunos (23,47%), escolheu a opção “bom”. Já para os professores, um escolheu a opção “muito bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Em relação teoria e prática no desenvolvimento da disciplina, houve diversidade que merece destaque nas respostas dos alunos: 31,63% escolheu a opção “muito bom”, 29,59% escolheu a

opção “razoável”, e 23,47% escolheu a opção “bom”. Já para os professores, um escolheu a opção “bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

No que tange à contribuição da disciplina na formação profissional, 39,80% dos alunos escolheram a opção “bom”, sendo que a mesma quantia escolheu a opção “muito bom”. Já para os professores, um escolheu a opção “muito bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Em relação a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas no curso, houve diversidade que merece destaque nas respostas dos alunos: 34,69% escolheu a opção “muito bom”, 23,47% escolheu a opção “razoável”, e 31,63% escolheu a opção “bom”. Já para os professores, um escolheu a opção “muito bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

Em relação as condições de infraestrutura para as aulas práticas, a maioria dos alunos (54,08%) disse que não se aplica. Já para os professores, um escolheu a opção “muito bom”, enquanto o outro afirmou que não se aplica.

## QUADRO SINTESE DAS AÇÕES

Ciclo avaliativo 2013 – 2015

Síntese das análises		Proposições
Potencialidades	Fragilidades	
Funcionamento		
Possibilidade de atendimento da população do entorno	Falta de divulgação	Mesmo sendo considerada uma potencialidade é necessário uma melhor divulgação da Universidade para a população, pois grande parte não sabem que existe uma Universidade pública a disposição da população em geral.
CorpoTécnico		
	Comunicação Universidade e sua população	Criar uma canal de comunicação para divulgação das decisões tomadas por órgãos colegiados e que são de

		interesse geral.
	Biblioteca	Necessita de aumento de área física e melhoria no acervo.
	Estrutura para aulas (salas de aula e laboratórios)	Melhoria na climatização e qualidade das carteiras e quadro negro ou branco. Bemcomo, equipamentos para laboratórios de informática para aulas práticas
	Internet	Melhoria na qualidade de acesso e velocidade.
	Infraestrutura	Construção de, pelo menos, um pavilhão de salas de aula. Tendo em vista que o espaço construído na Unemat está cada dia mais escasso.

#### **IV–CONSIDERAÇÕES FINAIS**

No geral a Universidade se apresenta bem organizada, com bom corpo técnico administrativo, que atende bem ao curso, houve novas contratações que podem suprir algumas necessidades apresentadas nesta avaliação. Por outro lado, a falta de divulgação da Universidade, cursos, tomadas de decisão e eventos ainda são deficientes, causando uma falta de informação geral, o que pode ser comprovado pela baixa quantidade de discentes que responderam a essa pesquisa.

A infraestrutura ainda é muito deficiente, comprovada pela falta de espaço físico para professores, bolsistas e laboratórios. O ambiente das salas de aula foram reprovadas pelos discentes. Neste ponto falta melhorar a climatização do ambiente, pois a temperatura dentro da sala de aula chega a 40 graus Celsius, nos períodos de maiores temperaturas no município de Alta Floresta.

Existe uma grande divergência entre as respostas apresentadas pelos discentes e docentes e gestores, no tocante a auxílios aos discentes carentes. Este ponto, demonstra que a Universidade,

talvez, não esteja no caminho certo na ajuda aos mais necessitados. Dados de desistência e abandono de cursos poderiam dar uma ideia mais ampla sobre este ponto. É importante ressaltar que os que mais criticaram são os usuários destes benefícios e que o gestor e docentes os classificam como satisfatórios.

Alta Floresta/MT, 25 de novembro de 2014.

***Nilton de Souza Arantes***  
Coordenador de Curso

***Giseli Marques Bianchini***  
Professora

***Jocir Mauro da Silva Junior***  
Professor

***Humberto Massahiro Nanaka***  
Professor

Encaminhar no endereço eletrônico: [regulação@unemat.br](mailto:regulação@unemat.br)