



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

COORDENAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS DE NOVA XAVANTINA

O presente relatório de auto-avaliação do Curso de Licenciatura Plena em Ciências Biológicas do *Campus* de Nova Xavantina foi elaborado e aprovado pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), conforme orientações do Roteiro de Auto Avaliação Institucional e das Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

Sua finalidade é de apoio ao trabalho dos Diretores de Faculdades, CAs e NDEs no sentido de coletar dados mais padronizados a respeito das ações acadêmicas, administrativas e pedagógicas do referido Curso.

I-DADOS DO CURSO

Coordenador de Curso	Maricília Conceição Cardoso de Arruda
Membros do NDE	Clarissa Fernandes-Bulhão
	Francisco Athayde de Paula
	Maria Eloiza Pereira Leite Ramos
	Ricardo Keich Umetsu
	Karina de Cássia Faria

O presente curso de Ciências Biológicas foi avaliado em 2014 por três categorias: acadêmicos, gestor e professores. Quanto ao gênero prevaleceu o feminino para as três categorias de avaliadores, sendo que para acadêmicos representou 68%. Cerca de 52% dos acadêmicos estão entre 21 e 30 anos, enquanto que gestor e professores com mais de 40 anos somam 60%. Declararam solteiros 64% dos acadêmicos e casados 40% dos professores. Deslocam-se dos municípios de Barra do Garças e Água Boa, respectivamente, 10% dos professores, para atuarem no curso, sendo que 70% são oriundos de outros estados. Os acadêmicos são residentes em Nova Xavantina, e 84% são oriundos do próprio estado.

II-CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O trabalho de conscientização e mobilidade da comunidade acadêmica para participar do processo de auto-avaliação, foi realizado durante período de 28 a 30 de maio, no II Fórum do Estágio Supervisionado, evento promovido pelo curso de Ciências Biológicas, que contou com palestras,



mesas-redondas e momentos de reflexões sobre a formação docente. O Fórum do Estágio Supervisionado do curso de Ciências Biológicas ocorre anualmente com o objetivo construir um espaço de discussão, reflexão e troca de experiências entre acadêmicos, docentes da universidade e professores da rede pública de ensino. Além disso, o fórum teve como objetivo a valorização da educação e o incentivo ao aprimoramento docente.

O evento II Fórum do Estágio Supervisionado teve como temática: “O Estágio e a Formação inicial e a Formação Continuada de Professores”. A programação contou com a mesa-redonda “Avaliação da Formação docente inicial e Formação continuada” com diretores e coordenadores das Escolas Estaduais de Nova Xavantina, além das palestras. O evento contou com a participação de professores, diretores e coordenadores pedagógicos das escolas municipais e estaduais dos municípios de: Água Boa, Santo Antônio do Leste, São Joaquim, Campinápolis e Barra do Garças, que foi importante para considerarmos os itens constantes da auto-avaliação, no momento de responder o questionário.

III-DESENVOLVIMENTO

O NDE após uma análise crítica dos dados gerais da auto-avaliação do Curso elaborou o presente relatório organizado em três categorias que expressam as dez dimensões propostas pelo SINAES. São elas: Categoria administrativa e organizacional, Categoria infraestrutura e Categoria pedagógica.

1 – Categoria Administrativa e Organizacional:

Nesta categoria foram analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões de regulamentação das ações institucionais; gestão e funcionamento do *Campus* e do Curso; a mobilização da comunidade acadêmica do curso e as condições de trabalho.

O gestor que respondeu a auto-avaliação declarou-se informado sobre as ações institucionais, propondo mudanças na rotina, participando da discussão e avaliação os resultados, cumprindo os prazos estabelecidos para realização dos trabalhos sob sua responsabilidade, divulgando e compartilhando as informações e conhecimentos, num clima de bom relacionamento com colegas do seu setor e de outros setores. O mesmo se aplica a 60% dos professores e 32% dos acadêmicos.

Os três segmentos consideram boa a atuação do Coordenador do Campus, do Diretor Administrativo, Diretor de Faculdade, Colegiado Regional, Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE, Conselho Universitário – CONSUNI e Núcleo Docente Estruturante (NDE).



Quanto ao fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados, incentivo a participação dos acadêmicos em eventos, os meios utilizados para comunicação com os acadêmicos, preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos alunos, os acadêmicos se consideram insatisfeitos, professores e gestor apontam ser razoável.

Foi considerada boa, por todos os segmentos, a política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável e os eventos organizados pela UNEMAT.

Gestor e professores consideram razoável e boa, respectivamente, a política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição

2 – Categoria Pedagógica:

Nesta categoria foram analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões que referem ao planejamento, execução e orçamento de todas as atividades desenvolvidas pelo *Campus* ou Curso no ensino, pesquisa, extensão e gestão. Esta categoria é imprescindível para avaliar a questão da qualidade.

Quanto ao acadêmico: é sempre assíduo e procura esclarecer suas dúvidas com os professores; eventualmente conhece o projeto do curso, tem o hábito de estudar em horário extraclasse por 2 horas, em média, frequenta a biblioteca sempre que necessário, eventualmente prepara-se para as aulas lendo a bibliografia indicada pelo professor, e nem sempre procura trabalhar integrado com as demais disciplinas.

Quanto ao professor: sempre é assíduo e pontual, tem o hábito de estudar em horário extraclasse; preparando-se para as aulas lendo a bibliografia da disciplina, em média por 3 horas ou mais, e eventualmente frequentando a biblioteca e desenvolvendo atividades integradas com as demais disciplinas; procura esclarecer as dúvidas dos alunos, disponibilizando em média 3 horas ou mais para isto; participa de projetos de ensino, extensão ou pesquisa; conhece parcialmente o projeto do curso e nos últimos três anos não tiveram nenhuma produção.

Quanto ao Gestor: é assíduo e pontual sempre; dedica-se ao planejamento das atividades em média por duas horas; tem disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a UNEMAT; raramente frequenta a biblioteca do Campus mas faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com muita frequência; participa de projetos, extensão e pesquisa, tendo produzido dois artigos nos últimos três anos.

Relação teoria/prática foi avaliada de boa a muito boa, pelo professor e pelo aluno, onde o professor demonstra: ter domínio dos conteúdos da disciplina, ter apresentado o plano de ensino da disciplina, ter dado uma organização e sequência aos conteúdos facilitando a aprendizagem, escolher



uma metodologia que facilitou a aprendizagem, trabalhar conteúdos que estimulam a busca de novos conhecimentos, orientado nas leituras e bibliografias a serem utilizadas, que contribuíram para a compreensão dos conteúdos estudados, ter cumprido a ementa da disciplina, ter utilizado instrumentos de avaliação da aprendizagem adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos, buscar melhorias no desempenho dos estudantes com o retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, ter apontado a relação teoria prática no desenvolvimento da disciplina, apresentar a contribuição da disciplina na formação profissional, ter articulação com os conteúdos abordado com outras disciplinas do curso.

3 – Categoria Infraestrutura:

Nesta categoria foram analisadas as opiniões da comunidade acadêmica sobre as questões referentes às infraestruturas necessárias as atividades planejadas de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Para as três categorias precisa ser melhorado na Instituição:

1- A biblioteca, sendo que o acervo está razoável, e a organização e a funcionalidade estão boas;

2- Instalações físicas de sala de aula, biblioteca, laboratórios de ensino, extensão e pesquisa, sanitários apresentam-se em condições de razoáveis a insatisfatórias, demandando reformas imediatas em alguns locais. O acesso ao *Campus* tem a pista totalmente comprometida, necessitando de total recapagem, imediatamente. Os bebedouros necessitam de um sistema mais eficiente, pois a perda de água limpa é enorme. A iluminação, climatização, mobiliários, limpeza, funcionalidade e conforto dos vários prédios foram considerados razoáveis, parte em face das construções existentes.

3- Material didático (data show, vídeo, internet, etc) foram considerados razoáveis;

4- Atualização e manutenção dos instrumentos de trabalho foram consideradas razoáveis.



QUADRO SÍNTESE DAS AÇÕES

Ciclo avaliativo 2014 – 2015

Síntese das análises		Proposições
Potencialidades	Fragilidades	
	Ausência de capacitação didático-pedagógica dos docentes para as novas tendências educacionais.	Contratar consultores Ad Hoc, na área de Educação e Estratégias Educacionais para capacitação docente.
Programas que possibilitam bolsas aos acadêmicos como: Apoio, Extensão, FOCCO, PIBID, atendendo cerca de 36% dos acadêmicos.		Aumentar o quantitativo de bolsas, proporcionalmente entre os programas oferecidos.
Acesso livre à internet na Unemat para 32% dos acadêmicos.		Ampliar a capacidade de oferta de internet aos acadêmicos e a velocidade de recepção e transmissão de dados.
	Infra-estrutura deficiente e falta de materiais e reagentes nos laboratórios de Ensino para aulas práticas.	Investir na infra-estrutura dos laboratórios de Ensino.
Regime de DE para 50% do quadro docente.		Ampliar o número de professores em DE.
Docentes mestres ou doutores 70%.		Continuar oportunizando acesso a programas de pós graduação.
	Meios de divulgação da Unemat são razoáveis.	Implementar sistemas e programas de divulgação com um melhor <i>layout</i> ; Manter o site atualizado.



Durante o período desta Coordenação do Curso de Licenciatura Plena em Ciências Biológicas, correspondente a 2013/2 a 2015/1, foram implementadas algumas ações, a partir do diagnóstico oficial (Auto- Avaliação Institucional) e local (junto ao CABio, professores em Reunião Pedagógica, Fórum de Estágios e capacitação em Eventos Científicos), tais como:

- 1- Instuída a presença de um Professor-Tutor, em cada Fase do curso, objetivando maior contato com os acadêmicos e minimizando eventuais problemas em suas disciplinas;
- 2- Desenvolvimento do conteúdo das disciplinas de forma mais interativa e prática, oportunizando maior participação do acadêmico no processo ensino-aprendizagem;
- 3- Identificação de necessidades de infra-estrutura, transporte, equipamentos, reagentes e materiais de aulas práticas e de campo, para o bom andamento do curso, a partir dos diagnósticos levantados nas semanas pedagógicas;
- 4- Realização de atividades em parcerias com o CABio, como: (i)- CineBio com filmes temáticos como aplicação ao exercício profissional do futuro licenciado; (ii): Palestras de alunos bolsistas do PIBIC e PIBID sobre seus trabalhos de pesquisas; (iii)- Regate histórico do conhecimento por meio de atividades lúdicas; (iv)- Intercurso no *Campus*, com o desenvolvimento de Olimpíada Científica, envolvendo acadêmicos da Biologia e Agronomia; (v)- Palestras ministradas por professores visitantes da Universidade de Leeds, Inglaterra, voltadas para o conhecimento na área de Ecologia;
- 5- Implantação do Simpósio Regional de Biologia 2015, que teve sua origem a partir das discussões realizadas na Semana Pedagógicas 2015/1, visando integrar a Graduação e Pós-Graduação (Mestrado e Doutorado) e atender a reivindicação dos acadêmicos da Biologia;
- 6- Apresentação de trabalhos desenvolvidos nas Práticas Curriculares das disciplinas, na Comunidade Acadêmica e do Município;
- 7- Participação de professores e acadêmicos da Biologia nas três Edições da Semana Científica, tanto na Comissão Organizadora, na Apresentação de Trabalhos, Mini-Cursos e Mesas Redondas;
- 8- Implantação do Fórum de Estágios, a partir da Semana Pedagógica, com o objetivo construir um espaço de discussão, reflexão e troca de experiências entre acadêmicos, docentes da Universidade e professores da Rede Pública de Ensino, voltado à valorização da educação e o incentivo ao aprimoramento docente.
- 9- Discussão do Novo PPC do Curso de Licenciatura Plena em Ciências Biológicas, com todos os professores, durante a Semana Pedagógica, para incorporação, nos Planos de Ensino, de ações que estejam em consonância com o perfil do Licenciado, que o curso formará;



IV–CONSIDERAÇÕES FINAIS

As formas de divulgação dos resultados da Auto-Avaliação para a comunidade interna e externa ainda está pouco eficiente, devendo ser tomadas medidas para maior divulgação e informação, visando estreitar a relação acadêmica com o município.

A dificuldade maior foi em conciliar os dados do questionário com os itens exigidos no Relatório da Auto-Avaliação, sendo aqui apontado como a existência de uma dissonância entre o instrumento de coleta de dados e o de sistematização dos dados. Como sugestão, o questionário da Auto-Avaliação seja estruturado com os mesmos tópicos do Relatório de Auto-Avaliação.

A Coordenação do Curso enfatiza que diante da baixa participação de docentes (N=10) e discentes (N=25), apesar da eficiência de divulgação via SAGU e Coordenação, ainda se faz necessário entusiasmar o público participante a realização a Auto-Avaliação.

Local e Data: Nova Xavantina-MT, 13/03/2015

Prof. Dra. Maricília Conceição Cardoso de Arruda
Coordenadora do Curso Licenciatura Plena em Ciências Biológicas
Portaria 1360/2013