

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DO CURSO DE LICENCIATURA EM LETRAS DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE PONTES E LACERDA 2013-2015

I – DADOS DO CURSO

Nome Coordenador de Curso e dos membros do NDE (quando o relatório for de curso)
1- Profa. Dra. Eliana de Almeida – Comissão Especial do Curso de Letras
2- Profa. Ms. Marlene Flores de Souza – Comissão Especial do Curso de Letras
Obs.: O curso não tem ainda o NDE, pois que está em formação.

Para o processo avaliativo foi utilizado o Sistema de Gestão Acadêmica Unificada - SAGU. O módulo do sistema destinado a coleta e sistematização dos dados da avaliação.

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Curso de Letras da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT do *Campus* de Pontes e Lacerda mantém suas atividades no entorno do ensino, pesquisa e extensão, conforme a definição para a Universidade.

III - DESENVOLVIMENTO

1 – Categoria Administrativa e Organizacional:

No que concerne à regulamentação das ações institucionais, consideramos haver um extremo rigor, a ponto de causar prejuízos ao próprio servidor e instituição do Estado, pois que os meios tornam-se fins;

Quanto à gestão e funcionamento do *Campus* e do Curso, consideramos que o cargo do gestor do Campus fosse mais acadêmico e menos político-partidário e que o Coordenador do Curso tivesse maior autonomia político-financeira, juntamente com o Colegiado de Curso;

A mobilização da comunidade acadêmica do Curso foi a melhor contribuição e ganho advindos do Projeto Político Pedagógico implementado pela PROEG, através dessa Matriz;

As condições de trabalho, no que concerne à estrutura física, deixa muito a desejar, pois que o aluno não tenha acesso irrestrito à Universidade. Não há linhas rodoviárias que possam transportá-los à Universidade a qualquer hora do dia, de Pontes e Lacerda até o Campus, que distancia 17 quilômetros, aproximadamente.

2 – Categoria Pedagógica:

Apesar de as condições da infraestrutura não atender às necessidades da comunidade acadêmica, o Curso de Letras em Pontes em Lacerda tem um quadro docente extremamente qualificado, o que faz avançar nesses rincões oeste do Brasil o ensino, a pesquisa e a extensão. O Curso de Letras tem como atividade regular a edição e divulgação da Revista Eletrônica *Linguagem e Fronteira*, a realização bienal do EELL – Encontro de Estudos Linguísticos e Literários, além de pequenos eventos, como grupos de leitura, advindos dos projetos de extensão e pesquisa.

Desse trabalho, resulta que muitos são os alunos egressos do Curso de Letras que dão continuidade à sua formação, buscando nos Programas de Pós-graduação da UNEMAT, tanto no Mestrado em Linguística, quanto no Mestrado e Doutorado em Literatura.

3 – Categoria Infraestrutura:

A infraestrutura do Curso é falha porque o funcionamento do Curso, no *Campus*, distacia da cidade 17 km e o Município não oferece linhas de ônibus que possam servir à comunidade acadêmica. Assim, os alunos não frequentam regularmente o *Campus*, a não se em horário de aulas. Temos buscado soluções para resolver esse impasse, mas o Município alega não poder por linha rodoviária em estradas estaduais e/ou federais, como é o caso. O problema se avoluma com a criação do Curso de Direito, mas nada ainda foi feito.

QUADRO SINTESE DAS AÇÕES

Ciclo avaliativo 2013 – 2015

Síntese das análises		Proposições
Potencialidades	Fragilidades	
- Ensino de qualidade	-	-
- Pesquisa de qualidade	-	-
- Quadro docente de excelente formação	-	-
- Alunos contagiados pela vida acadêmica	-	-
-	- Transporte; - Infraestrutura – acesso público;	- Vontade política de todos os envolvidos; - Reitoria; - Comunidade acadêmica; - Prefeitura Municipal; - Governo do Estado;

IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

As Comissões de Avaliação dos Campi - CA possibilitaram o envolvimento de pessoas de todos os segmentos de forma direta no processo avaliativo proporcionando efetividade e legitimidade ao processo. Considerando os entraves históricos e epistemológicos à construção da cultura da avaliação como forma da instituição se autoconhecer, essa prática contribui na formação de docentes, discentes e PTES com concepção mais democrática e participativa de avaliação.

O Curso de Letras têm se mantido com resultados positivos pela formação que oferece, tanto em Linguística como em Literatura.

Pontes e Lacerda, outubro de 2014.

Marlene Flores de Souza

Comissão Especial do Curso de Letras

Profa. Eliana de Almeida

Comissão Especial do Curso de Letras

ANEXO VI
RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT 2014
PERÍODO: MARÇO DE 2012 - MARÇO DE 2014

Perfil da comunidade acadêmica

Tabela 01: Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Feminino	32	69,57%	-	-	4	36,36%	-	-
Masculino	14	30,43%	-	-	7	63,64%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela02: Faixa etária

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
17 a 20 anos	12	26,09%	-	-	0	0,00%	-	-
21 a 25 anos	20	43,48%	-	-	0	0,00%	-	-
26 a 30 anos	6	13,04%	-	-	2	18,18%	-	-
31 a 40 anos	7	15,22%	-	-	4	36,36%	-	-
41 a 50 anos	1	2,17%	-	-	4	36,36%	-	-
Mais de 50 anos	0	0,00%	-	-	1	9,09%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 03: Ocupação

	Aluno	Aluno - %
Autônomo	1	2,17%
Somente Estudante	17	36,96%
Trabalha até 6 horas por dia	11	23,91%
Trabalha mais de 6 horas por	17	36,96%
Total	46	100%

Tabela nº04: Renda familiar

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
10 a 15 salários	0	0,00%	-	-	4	36,36%	-	-

3 a 5 salários mínimos	14	30,43%	-	-	2	18,18%	-	-
5 a 10 salários mínimos	2	4,35%	-	-	4	36,36%	-	-
Acima de 15 salários	0	0,00%	-	-	1	9,09%	-	-
Menos de 3 salários	30	65,22%	-	-	0	0,00%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

7 - Possui computador em casa

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Não	5	10,87%	-	-	0	0,00%	-	-
Sim	41	89,13%	-	-	11	100,00%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

8 - Onde você acessa a internet (múltipla escolha)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Na UNEMAT	1252	23,34%	44	33,85%	314	28,16%	114	27,27%
Na lan house/cyber	222	4,14%	2	1,54%	15	1,35%	5	1,20%
Na sua residência	2114	39,41%	47	36,15%	421	37,76%	126	30,14%
No celular ou outro	1026	19,13%	22	16,92%	186	16,68%	79	18,90%
No local de trabalho	742	13,83%	15	11,54%	179	16,05%	94	22,49%
Não acessa a internet	8	0,15%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Total	5364	100%	130	100%	1115	100%	418	100%

ANÁLISE DOS DADOS POR CATEGORIA

1. 1 - Categoria Administrativa e Organizacional

Tabela 1 - Atuação do Coordenador do Campus

Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
-------	-----------	--------	------------	-----------	---------------	---------	-------------

Bom	24	52,17%	-	-	3	27,27%	-	-
Insatisfeito	5	10,87%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	8	17,39%	-	-	1	9,09%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	7	15,22%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 15 - Atuação do Diretor Administrativo

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	28	60,87%	-	-	6	54,55%	-	-
Insatisfeito	5	10,87%	-	-	1	9,09%	-	-
Muito bom	5	10,87%	-	-	1	9,09%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	7	15,22%	-	-	3	27,27%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 16 - Atuação do Coordenador do Curso

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	19	41,30%	-	-	5	33,33%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	13	28,26%	-	-	8	53,33%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	6	13,04%	-	-	2	13,33%	-	-

Total	46	100%	-	-	15	100%	-	-
--------------	-----------	-------------	---	---	-----------	-------------	---	---

Tabela 17 - Atuação dos Diretores de Faculdades

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	21	45,65%	-	-	3	27,27%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	4	8,70%	-	-	1	9,09%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	14	30,43%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 18 - O que precisa ser melhorado na UNEMAT

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Acervo da biblioteca	34	18,58%	-	-	10	29,41%	-	-
Atendimento ao aluno	30	16,39%	-	-	3	8,82%	-	-
Atividades extraclasse	15	8,20%	-	-	4	11,76%	-	-
Coordenação do curso	16	8,74%	-	-	0	0,00%	-	-
Instalações físicas	36	19,67%	-	-	9	26,47%	-	-
Material didático	24	13,11%	-	-	3	8,82%	-	-
Qualidade dos docentes	7	3,83%	-	-	2	5,88%	-	-
Relação teoria/prática	21	11,48%	-	-	3	8,82%	-	-
Total	183	100%	-	-	34	100%	-	-

Tabela 19 -

RUBRICA	2010	AV%	2011	AV%	2012	AV%	2013	AV%
PESSOAL E ENC. SOC.	103.289.561,61	82,70	115.916.110,43	81,52	127.540.105,23	77,23%	145.565.205,37	71,76%
FUNPRV	16.585.819,02	13,28	18.340.532,92	12,9	19.618.056,04	11,88%	22.432.197,86	11,06%
GASTO C/ PESSOAL	86.703.742,59	69,42	97.575.577,51	68,62	107.922.049,19	65,35%	123.133.007,51	60,70%
CUSTEIO E MANUT.	19.082.257,64	15,28	21.660.893,12	15,23	30.610.981,32	18,54%	39.097.833,60	19,27%
PASEP	1.258.214,15	1,01	239.687,09	0,17	1.115.503,36	0,68%	1.330.286,20	0,66%
TELEF. FIXO E MÓVEL, INTERNET	1.319.892,56	1,06	272.656,62	0,19	1.340.028,12	0,81%	2.006.567,83	0,99%
ENERGIA	1.390.153,66	1,11	2.199.766,10	1,54	2.291.867,96	1,39%	2.037.763,36	1,00%
TERCEIRIZAÇÃO	5.244.686,87	4,2	5.963.934,18	4,19	10.035.034,48	6,08%	11.612.577,87	5,72%
OUTRAS DESP.	9.149.615,40	7,33	12.021.121,03	8,45	15.828.547,40	9,58%	22.110.638,34	10,90%
INVESTIMENTOS	2.531.784,22	2,03	4.627.581,28	3,25	6.989.615,56	4,23%	18.186.508,27	8,97%
TOTAL	124.903.603,47	100	142.204.584,83	100	165.140.702,11	100	202.849.547,24	100,00%

Fonte: PRPTI

Tabela 20- Atuação do Colegiado do Curso

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	19	41,30%	-	-	8	53,33%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	4	8,70%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	15	32,61%	-	-	7	46,67%	-	-
Total	46	100%	-	-	15	100%	-	-

Tabela 21 - Atuação do Colegiado Regional

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	20	43,48%	-	-	6	54,55%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	3	6,52%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	3	6,52%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	14	30,43%	-	-	5	45,45%	-	-

Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-
--------------	-----------	-------------	---	---	-----------	-------------	---	---

Tabela 22 - Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	23	50,00%	-	-	4	36,36%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	3	6,52%	-	-	2	18,18%	-	-
Não se aplica	3	6,52%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	11	23,91%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 23 - Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	23	50,00%	-	-	5	45,45%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	1	2,17%	-	-	2	18,18%	-	-
Não se aplica	3	6,52%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	13	28,26%	-	-	4	36,36%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 24- Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	12	26,09%	-	-	2	18,18%	-	-
Insatisfeito	12	26,09%	-	-	3	27,27%	-	-
Muito bom	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	1	9,09%	-	-
Razoável	18	39,13%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

1.

Condições de Trabalho para os Docente e Corpo Técnico Administrativo

Tabela 25- Regime de trabalho

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Regime integral (40)	-	-	-	-	4	36,36%
Regime parcial (20 horas)	-	-	-	-	4	36,36%
Regime parcial (30 horas)	-	-	-	-	3	27,27%
Total	-	-	-	-	11	100%

Tabela 26 - Formação do corpo docente

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Doutor	-	-	-	-	1	9,09%	-	-
Especialista	-	-	-	-	3	27,27%	-	-
Graduado	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Mestre	-	-	-	-	7	63,64%	-	-
Total	-	-	-	-	11	100%	-	-

Tabela 27 – Formação do corpo técnico administrativo

	Técnico	Técnico - %
1º Grau completo		
2º Grau completo		
2º Grau incompleto		
3º Grau completo		
3º Grau incompleto		
Doutorado		
Especialização		
Mestrado		
Total		

Tabela 28 - Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	-	-	-	-	4	36,36%

Insatisfeito	-	-	-	-	0	0,00%
Muito bom	-	-	-	-	4	36,36%
Não se aplica	-	-	-	-	1	9,09%
Razoável	-	-	-	-	2	18,18%
Total	-	-	-	-	11	100%

Tabela 29 - Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	-	-	-	-	4	36,36%	-	-
Insatisfeito	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	-	-	-	-	7	63,64%	-	-
Total	-	-	-	-	11	100%	-	-

IMAGEM INSTITUCIONAL COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE

Tabela 30 - A imagem da UNEMAT na sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	21	45,65%	-	-	6	54,55%	-	-
Insatisfeito	4	8,70%	-	-	1	9,09%	-	-
Muito bom	12	26,09%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	8	17,39%	-	-	4	36,36%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 31 - A comunicação da UNEMAT com a sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	20	43,48%	-	-	3	27,27%	-	-
Insatisfeito	4	8,70%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	15	32,61%	-	-	6	54,55%	-	-

Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-
--------------	-----------	-------------	---	---	-----------	-------------	---	---

Tabela 32 - Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	15	32,61%	-	-	4	36,36%	-	-
Insatisfeito	5	10,87%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	8	17,39%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	17	36,96%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

Tabela 33 - O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	21	45,65%	-	-	5	45,45%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	6	13,04%	-	-	1	9,09%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	12	26,09%	-	-	3	27,27%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

2 - CATEGORIA INFRAESTRUTURA

3 - Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	18	39,13%	-	-	6	54,55%	-	-
Insatisfeito	10	21,74%	-	-	1	9,09%	-	-
Muito bom	5	10,87%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	11	23,91%	-	-	4	36,36%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

1 - Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade)

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	15	32,61%	-	-	3	27,27%	-	-

Insatisfeito	5	10,87%	-	-	0	0,00%	-	-
Muito bom	4	8,70%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	21	45,65%	-	-	8	72,73%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

2 - Acervo bibliográfico disponível

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	13	28,26%	-	-	3	27,27%	-	-
Insatisfeito	12	26,09%	-	-	7	63,64%	-	-
Muito bom	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	19	41,30%	-	-	1	9,09%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

5 - Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	14	30,43%	-	-	4	36,36%	-	-
Insatisfeito	6	13,04%	-	-	2	18,18%	-	-
Muito bom	6	13,04%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	1	2,17%	-	-	0	0,00%	-	-
Razoável	19	41,30%	-	-	5	45,45%	-	-
Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-

6 - Condições de acesso à internet na UNEMAT

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Tecnico	Tecnico - %
Bom	7	15,22%	-	-	2	18,18%	-	-
Insatisfeito	18	39,13%	-	-	6	54,55%	-	-
Muito bom	2	4,35%	-	-	0	0,00%	-	-
Não se aplica	2	4,35%	-	-	1	9,09%	-	-
Razoável	17	36,96%	-	-	2	18,18%	-	-

Total	46	100%	-	-	11	100%	-	-
--------------	-----------	-------------	----------	----------	-----------	-------------	----------	----------

4 - Quanto tempo dedica aos estudos extraclasse, diariamente

	Aluno	Aluno - %
1 hora	654	24,92%
2 horas	689	26,26%
3 horas ou mais	722	27,52%
30 minutos	330	12,58%
Nenhuma das alternativas	229	8,73%
Total	2624	100%

8 - Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades?

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
1 hora	2	3,92%	22	4,95%	39	27,86%
2 horas	9	17,65%	70	15,77%	12	8,57%
3 horas ou mais	34	66,67%	329	74,10%	13	9,29%
30 min	2	3,92%	6	1,35%	26	18,57%
Nenhuma das alternativas	4	7,84%	17	3,83%	50	35,71%
Total	51	100%	444	100%	140	100%

5 - Frequenta a biblioteca?

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %	Técnico	Técnico - %
Nunca	23	0,88%	2	3,92%	13	2,93%	9	6,43%
Não se aplica	9	0,34%	1	1,96%	4	0,90%	4	2,86%

Quase sempre	870	33,16%	16	31,37%	147	33,11%	24	17,14%
Raramente	194	7,39%	7	13,73%	43	9,68%	32	22,86%
Sempre	721	27,48%	13	25,49%	121	27,25%	25	17,86%
Às vezes	807	30,75%	12	23,53%	116	26,13%	46	32,86%
Total	2624	100%	51	100%	444	100%	140	100%

3 - Conhece o projeto do curso?

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Nunca	90	3,43%	1	0,23%
Não se aplica	64	2,44%	5	1,13%
Quase sempre	913	34,79%	111	25,00%
Raramente	320	12,20%	3	0,68%
Sempre	542	20,66%	298	67,12%
Às vezes	695	26,49%	26	5,86%
Total	2624	100%	444	100%

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	4154	25,51%	196	15,61%
Insatisfeito	804	4,94%	0	0,00%
Muito bom	9565	58,74%	1002	79,78%
Não se aplica	384	2,36%	44	3,50%
Razoável	1378	8,46%	14	1,11%
Total	16285	100%	1256	100%

4 - A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?

Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
-------	-----------	-----------	---------------

Bom	4901	30,10%	475	37,82%
Insatisfeito	1426	8,76%	0	0,00%
Muito bom	7067	43,40%	675	53,74%
Não se aplica	446	2,74%	64	5,10%
Razoável	2445	15,01%	42	3,34%
Total	16285	100%	1256	100%

8 - Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	5144	31,59%	447	35,59%
Insatisfeito	1137	6,98%	7	0,56%
Muito bom	7604	46,69%	718	57,17%
Não se aplica	412	2,53%	49	3,90%
Razoável	1988	12,21%	35	2,79%
Total	16285	100%	1256	100%

9 - Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	5383	33,05%	478	38,06%
Insatisfeito	1134	6,96%	10	0,80%
Muito bom	6776	41,60%	658	52,39%
Não se aplica	461	2,83%	46	3,66%
Razoável	2534	15,56%	64	5,10%
Total	16288	100%	1256	100%