

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - COORDENAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ZOOTECNIA – UNEMAT (CAMPUS PONTES E LACERDA)

### I – DADOS DO CURSO

Nome Coordenador de Curso e dos membros do NDE
Jocilaine Garcia (Coordenador de curso)
Adriana Fernandes de Barros (Membro do NDE)
Maria Aparecida Pereira Pierangelli (Membro do NDE)
Luiz Juliano Valério Geron (Membro do NDE)
Marcelo da Silveira Meirelles (Membro do NDE)

### Perfil da comunidade acadêmica do curso de Bacharelado em Zootecnia

**Tabela 1. Sexo**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Feminino</b>	59	48,76%	1	100,00%	11	57,89%
<b>Masculino</b>	62	51,24%	0	0,00%	8	42,11%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 2. Faixa etária**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>17 a 20 anos</b>	46	38,02%	0	0,00%	0	0,00%
<b>21 a 25 anos</b>	60	49,59%	0	0,00%	1	5,26%
<b>26 a 30 anos</b>	13	10,74%	1	100,00%	5	26,32%
<b>31 a 40 anos</b>	2	1,65%	0	0,00%	11	57,89%
<b>41 a 50 anos</b>	0	0,00%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Mais de 50 anos</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 3. Estado civil**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Casado(a)</b>	5	4,13%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Divorciado(a)</b>	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Relação estável</b>	1	0,83%	0	0,00%	5	26,32%
<b>Solteiro(a)</b>	115	95,04%	0	0,00%	9	47,37%
<b>Viúvo(a)</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 4. Renda familiar mensal**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>10 a 15 salários</b>	3	2,48%	0	0,00%	6	31,58%
<b>3 a 5 salários mínimos</b>	47	38,84%	0	0,00%	3	15,79%
<b>5 a 10 salários mínimos</b>	11	9,09%	1	100,00%	6	31,58%
<b>Acima de 15 salários</b>	1	0,83%	0	0,00%	4	21,05%
<b>Menos de 3 salários</b>	59	48,76%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 5. Possui computador em casa**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Não</b>	12	9,92%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Sim</b>	109	90,08%	1	100,00%	19	100,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 6. Ocupação**

	Aluno	Aluno - %
<b>Autônomo</b>	3	2,48%
<b>Somente Estudante</b>	114	94,21%
<b>Trabalha até 6 horas por dia</b>	2	1,65%
<b>Trabalha mais de 6 horas por</b>	2	1,65%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>

**Tabela 7. Você é Bolsista?**

	Aluno	Aluno - %
<b>Apoio</b>	6	4,96%
<b>Cultura</b>	0	0,00%
<b>Esporte</b>	0	0,00%
<b>Extensão</b>	1	0,83%
<b>FOCCO</b>	3	2,48%
<b>Iniciação científica</b>	10	8,26%
<b>Não</b>	98	80,99%
<b>PIBID</b>	0	0,00%
<b>Tutoria</b>	1	0,83%
<b>Voluntária</b>	2	1,65%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>

**Tabela 8. Você é cotista?**

	Aluno	Aluno - %
<b>Escola Pública</b>	2	1,65%
<b>Não</b>	116	95,87%
<b>PIER</b>	3	2,48%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>

## **II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Para participação no processo de autoavaliação, a comunidade acadêmica (docentes e discentes) foi comunicada pela comissão de autoavaliação e pela coordenação do curso sobre a importância para a Instituição, da participação efetiva de todos na resposta do questionário para o processo de autoavaliação. Especificamente para os acadêmicos, foi reservada uma sala de computadores, com a página inicial do processo de autoavaliação disponível, na qual eram chamados em grupos para responderem o questionário.

Com os dados coletados, o processo de discussão foi realizado em reunião convocada pela coordenação do curso de bacharelado em Zootecnia, não apenas com os membros do NDE, mas com os professores pertencentes ao Departamento de Zootecnia, e convocado também o centro acadêmico e DCE, porém, os acadêmicos não compareceram na reunião.

### **III - DESENVOLVIMENTO**

#### **1 – Categoria Administrativa e Organizacional:**

Na avaliação da categoria administrativa e organizacional, a atuação do coordenador de campus, do diretor administrativo, diretor de faculdade, foram consideradas boas, pela maioria dos acadêmicos e docentes. A imagem da UNEMAT perante a sociedade também foi considerada como boa pela comunidade acadêmica.

Porém, a atuação do colegiado regional, NDE, CONSUNI e CONEPE, foram considerados razoáveis. Para o colegiado regional, os docentes discutiram que falta a divulgação das reuniões e deliberações, além de não terem a participação efetiva dos membros do colegiado, ou seja, poucos professores participam efetivamente no colegiado, relatando a falta de corpo crítico. Necessitando de uma nova eleição para a composição de um novo colegiado

O NDE, não está atuante, e as diretrizes não estão estabelecidas. Falta instrução. Sugere-se que faça a nomeação de novos membros

Com relação a atuação do CONEPE e CONSUNI, foi discutido que há um distanciamento das ações, ou seja, as pautas não são divulgadas anteriormente nem as ações posteriormente as reuniões. Os conselhos não estão funcionando regularmente, passando os pareceres *ad referendum*. Sendo os pareceres *Ad referendum* usados indiscriminadamente. Além disso, não há regularidade nas reuniões. Sugere-se definir as reuniões anuais do CONSUNI/CONEPE na primeira reunião realizada. Outra sugestão é que o membro do CONSUNI/CONEPE do campus deverá discutir as pautas anteriormente com o corpo docente e acadêmico, para representar efetivamente o *campus* e os anseios do mesmo.

A política de incentivo para a participação em eventos científicos, foi considerada razoável pelos acadêmicos, e os docentes estão insatisfeitos. Os docentes comentaram que faltam recursos para participação em eventos, ou para realização dos mesmos. Propõe-se que parte do recurso liberado para o campus seja destinado especificamente para eventos, e que seja estabelecido um número de diárias para professores participarem em eventos.

Os docentes consideraram que o site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade é razoável, sendo falho, pois não possui informações específicas do *campus*, ou ações diretas que são realizadas com a sociedade. As produções acadêmicas também não são divulgadas, sendo que deveriam ser divulgadas através do site. A questão é que não há funcionários suficientes para a manutenção das informações do site no *campus*. A Assessoria de comunicação deveria ter um representante em cada campus, com responsável específico para atualização da página do *Campus* no site da UNEMAT.

Os acadêmicos consideraram a política de apoio para estudantes de baixa renda razoável, porém a Instituição melhorou essa política em 2014, com o auxílio moradia, alimentação e transporte. Porém, os docentes sugeriram que deveria exigir que os acadêmicos que recebem auxílio não possuam reprovação.

Os meios de comunicação com o acadêmico foram considerados razoáveis pela comunidade acadêmica. O Sistema acadêmico é falho, e deveria ser melhorado, principalmente com relação ao histórico das mensagens enviadas dos professores para os acadêmicos, na qual não há. A maioria da comunidade considerou, de forma geral que o que precisa ser melhorado com urgência seriam as instalações físicas.

**Tabela 9. Atuação do Coordenador do Campus**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	61	50,41%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Insatisfeito</b>	8	6,61%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	24	19,83%	1	100,00%	9	47,37%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	28	23,14%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 10. Atuação do Diretor Administrativo**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	63	52,07%	1	100,00%	7	36,84%
<b>Insatisfeito</b>	11	9,09%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	13	10,74%	0	0,00%	8	42,11%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	34	28,10%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 11. Atuação dos Diretores de Faculdades**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	52	42,98%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Insatisfeito</b>	11	9,09%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	14	11,57%	1	100,00%	5	26,32%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	43	35,54%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 12. Atuação do Colegiado Regional**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	47	38,84%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Insatisfeito</b>	17	14,05%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	11	9,09%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	45	37,19%	1	100,00%	8	42,11%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 13. Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONEPE**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	46	38,02%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Insatisfeito</b>	19	15,70%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	10	8,26%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Não se aplica</b>	5	4,13%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Razoável</b>	41	33,88%	1	100,00%	8	42,11%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 14. Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	44	36,36%	0	0,00%	8	42,11%
<b>Insatisfeito</b>	11	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	11	9,09%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Não se aplica</b>	7	5,79%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Razoável</b>	48	39,67%	1	100,00%	7	36,84%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 15. - Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	43	35,54%	4	21,05%
<b>Insatisfeito</b>	16	13,22%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	12	9,92%	3	15,79%
<b>Não se aplica</b>	4	3,31%	3	15,79%
<b>Razoável</b>	46	38,02%	9	47,37%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 16. Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	25	20,66%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Insatisfeito</b>	33	27,27%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Muito bom</b>	8	6,61%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Não se aplica</b>	5	4,13%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	50	41,32%	1	100,00%	9	47,37%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 17. Política de incentivo a participação em eventos acadêmicos**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	38	31,40%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Insatisfeito</b>	30	24,79%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Muito bom</b>	7	5,79%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Não se aplica</b>	3	2,48%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	43	35,54%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 18. A imagem da UNEMAT na sociedade**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	55	45,45%	0	0,00%	11	57,89%
<b>Insatisfeito</b>	8	6,61%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	18	14,88%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Não se aplica</b>	3	2,48%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	37	30,58%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 19. A comunicação da UNEMAT com a sociedade**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	50	41,32%	0	0,00%	8	42,11%
<b>Insatisfeito</b>	18	14,88%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Muito bom</b>	7	5,79%	1	100,00%	2	10,53%
<b>Não se aplica</b>	2	1,65%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	44	36,36%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 20. Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	44	36,36%	1	100,00%	8	42,11%
<b>Insatisfeito</b>	19	15,70%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Muito bom</b>	11	9,09%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Não se aplica</b>	2	1,65%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	45	37,19%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 21. O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	52	42,98%	0	0,00%	5	26,32%
Insatisfeito	17	14,05%	0	0,00%	5	26,32%
Muito bom	14	11,57%	0	0,00%	3	15,79%
Não se aplica	3	2,48%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável	35	28,93%	1	100,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 22. Divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	49	40,50%	1	100,00%	7	36,84%
Insatisfeito	22	18,18%	0	0,00%	2	10,53%
Muito bom	6	4,96%	0	0,00%	1	5,26%
Não se aplica	2	1,65%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável	42	34,71%	0	0,00%	9	47,37%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 23. Política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	36	29,75%	0	0,00%	8	42,11%
Insatisfeito	30	24,79%	0	0,00%	1	5,26%
Muito bom	10	8,26%	1	100,00%	6	31,58%
Não se aplica	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável	44	36,36%	0	0,00%	4	21,05%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 24. Os eventos organizados pela UNEMAT**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	37	30,58%	1	100,00%	9	47,37%
Insatisfeito	24	19,83%	0	0,00%	1	5,26%
Muito bom	14	11,57%	0	0,00%	2	10,53%
Não se aplica	7	5,79%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável	39	32,23%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 25. Os meios utilizados para comunicação com os acadêmicos**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Bom	44	36,36%	1	100,00%	10	52,63%
Insatisfeito	22	18,18%	0	0,00%	0	0,00%
Muito bom	6	4,96%	0	0,00%	4	21,05%
Não se aplica	3	2,48%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável	46	38,02%	0	0,00%	5	26,32%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 26. Preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos alunos**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	39	32,23%	0	0,00%	10	52,63%
<b>Insatisfeito</b>	30	24,79%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	7	5,79%	1	100,00%	7	36,84%
<b>Não se aplica</b>	4	3,31%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	41	33,88%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 27. Para você o que precisa ser melhorado na Instituição (múltipla escolha)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Acervo da biblioteca</b>	61	12,01%	1	20,00%	16	21,92%
<b>Atendimento ao aluno</b>	60	11,81%	0	0,00%	3	4,11%
<b>Atividades extraclasse</b>	72	14,17%	1	20,00%	12	16,44%
<b>Coordenação do curso</b>	24	4,72%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Instalações físicas</b>	109	21,46%	1	20,00%	18	24,66%
<b>Material didático</b>	61	12,01%	1	20,00%	9	12,33%
<b>Qualidade dos docentes</b>	35	6,89%	0	0,00%	3	4,11%
<b>Relação teoria/prática</b>	86	16,93%	1	20,00%	12	16,44%
<b>Total</b>	<b>508</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

**Tabela 28. Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	1	100,00%	11	57,89%
<b>Insatisfeito</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>Muito bom</b>	0	0,00%	3	15,79%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>Razoável</b>	0	0,00%	1	5,26%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

### **1.1 Aspectos relacionados ao curso de Bacharelado em Zootecnia**

A atuação do Coordenador do curso, com os encaminhamentos, orientação a comunidade acadêmica, circulação das informações do curso, bem como o técnico vinculado ao curso foram considerados bons pela maioria do corpo docente e discente. Porém, a atuação do colegiado de curso, bem como a divulgação das ações do mesmo, foram considerados razoáveis. Isso ocorreu em virtude da maioria do corpo docente efetivo estar em processo de qualificação, bem como não ter ocorrido até o momento da autoavaliação, o concurso para docentes da UNEMAT. Desta forma, o corpo docente efetivo do curso de zootecnia não era suficiente para representar efetivamente o curso. Em 2014, com o retorno dos professores qualificados e novos professores serem nomeados em concurso público, foi realizada a eleição de novos membros do colegiado de curso.



Sugere-se que os editais de bolsa sejam melhor divulgados para os acadêmicos, além de divulgação de resultados do ENADE, autoavaliação e reconhecimento de curso. Propõe-se que sejam melhor divulgados em murais, e que tenha um site do campus que auxilie na divulgação. Outro questionamento é que os editais são divulgados com prazos muito curtos. O sistema de submissão das propostas de bolsas de iniciação científica ainda não está funcionando adequadamente. Sugere-se também, que seja realizada uma aula inaugural, semestralmente, para passar as informações relacionadas ao curso e ao campus

**Tabela 29. Atuação do Coordenador do Curso**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	56	46,28%	0	0,00%	8	40,00%
<b>Insatisfeito</b>	8	6,61%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	31	25,62%	1	100,00%	11	55,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	26	21,49%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 30. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar as dificuldades do processo ensino-aprendizagem dos....**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	54	44,63%	0	0,00%	10	50,00%
<b>Insatisfeito</b>	16	13,22%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	17	14,05%	1	100,00%	8	40,00%
<b>Não se aplica</b>	3	2,48%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	31	25,62%	0	0,00%	2	10,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 31. Mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	55	45,45%	1	100,00%	12	60,00%
<b>Insatisfeito</b>	17	14,05%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	10	8,26%	0	0,00%	7	35,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	38	31,40%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 32. Acesso e circulação de informações no curso**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	44	36,36%	1	100,00%	11	55,00%
<b>Insatisfeito</b>	25	20,66%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	11	9,09%	0	0,00%	3	15,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	40	33,06%	0	0,00%	6	30,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 33. Desempenho dos Profissionais Técnicos do curso**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	65	53,72%	1	100,00%	11	55,00%
<b>Insatisfeito</b>	11	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	13	10,74%	0	0,00%	3	15,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Razoável</b>	31	25,62%	0	0,00%	5	25,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 34. Atuação do Colegiado do Curso**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	48	39,67%	0	0,00%	10	50,00%
<b>Insatisfeito</b>	17	14,05%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	6	4,96%	0	0,00%	3	15,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	49	40,50%	1	100,00%	7	35,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 35. Medidas adotadas pelo colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	42	34,71%	0	0,00%	6	30,00%
<b>Insatisfeito</b>	24	19,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	7	5,79%	0	0,00%	2	10,00%
<b>Não se aplica</b>	5	4,13%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Razoável</b>	43	35,54%	1	100,00%	11	55,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 36. Divulgação de editais de bolsas**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	45	37,19%	1	100,00%	7	35,00%
<b>Insatisfeito</b>	30	24,79%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Muito bom</b>	11	9,09%	0	0,00%	5	25,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	34	28,10%	0	0,00%	7	35,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 37. O coordenador do curso divulga e discute os resultados das avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	31	25,62%	1	100,00%	9	45,00%
<b>Insatisfeito</b>	25	20,66%	0	0,00%	1	5,00%
<b>Muito bom</b>	14	11,57%	0	0,00%	7	35,00%
<b>Não se aplica</b>	11	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	40	33,06%	0	0,00%	3	15,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 38. A imagem do seu curso em âmbito local e regional**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	43	35,54%	0	0,00%	10	50,00%
<b>Insatisfeito</b>	20	16,53%	0	0,00%	3	15,00%
<b>Muito bom</b>	14	11,57%	1	100,00%	3	15,00%
<b>Não se aplica</b>	4	3,31%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	40	33,06%	0	0,00%	4	20,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 39. A contribuição do curso para o desenvolvimento local e regional**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	0	0,00%	9	45,00%
<b>Insatisfeito</b>	0	0,00%	3	15,00%
<b>Muito bom</b>	1	100,00%	6	30,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	0	0,00%	2	10,00%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Tabela 40. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso (infraestrutura, recursos didáticos.....)**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	0	0,00%	6	30,00%
<b>Insatisfeito</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	1	100,00%	8	40,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	0	0,00%	6	30,00%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

## 2 – Categoria Pedagógica:

Considerando a categoria pedagógica, especificamente para o corpo docente do curso de Bacharelado em Zootecnia, foi verificado que o regime de trabalho, as produções científicas, o tempo destinado ao planejamento das atividades e a conversar com os alunos sobre a UNEMAT, participação em projetos tanto científicos quanto de extensão, leitura de material relacionado a área estão adequados ao bom funcionamento do curso. Porém, naquele período de avaliação, a maioria do quadro docente não era efetivo, possuindo maior titulação o Mestrado.

Atualmente o quadro já foi modificado, pois houve o retorno dos professores afastados para qualificação, bem como a nomeação de novos professores efetivos em concurso público.

O acadêmico do curso de Bacharelado em Zootecnia dedica pouco tempo para estudos extra-classe, realizando pouca leitura de material relacionado a área de Zootecnia. Os docentes sugeriram que os demais docentes estimulem os alunos desde o primeiro semestre a lerem artigos científicos, ou de extensão, comunicados técnicos, e discutirem em sala.

Com relação a opinião dos acadêmicos sobre a atuação do corpo docente do curso de bacharelado em Zootecnia, observa-se que todos foram bem avaliados em todos os quesitos relacionados, como assiduidade, pontualidade, domínio de conteúdo das disciplinas, apresentação do plano de ensino, organização e seqüência dos conteúdos, metodologia utilizada, bibliografia utilizada, cumprimento da ementa, avaliação dos acadêmicos, relação teoria/prática.

**Tabela 41. Regime de trabalho**

	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Regime integral (40 horas)</b>	1	100,00%	7	36,84%
<b>Regime parcial (20 horas)</b>	0	0,00%	6	31,58%
<b>Regime parcial (30 horas)</b>	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 42. Situação funcional**

	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Contratado</b>	0	0,00%	12	63,16%
<b>Efetivo</b>	1	100,00%	7	36,84%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 43. Maior titulação**

	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Doutor</b>	0	0,00%	6	31,58%
<b>Especialista</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Graduado</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Mestre</b>	1	100,00%	13	68,42%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 44. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?**

	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Dois</b>	1	100,00%	2	10,53%
<b>Nenhum</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Quatro ou mais</b>	0	0,00%	10	52,63%
<b>Três</b>	0	0,00%	5	26,32%
<b>Um</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 45. Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades?**

	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>1 hora</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>2 horas</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>3 horas ou mais</b>	1	100,00%	15	78,95%
<b>30 min</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Nenhuma das alternativas</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 46. Qual a sua disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a UNEMAT?**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
1 hora	0	0,00%	1	5,26%
2 horas	0	0,00%	3	15,79%
3 horas ou mais	1	100,00%	14	73,68%
30 min	0	0,00%	0	0,00%
Nenhuma das alternativas	0	0,00%	1	5,26%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 47. Você participa de projetos? (múltipla escolha)**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Ensino	0	0,00%	6	22,22%
Extensão	0	0,00%	8	29,63%
Pesquisa	1	100,00%	13	48,15%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

**Tabela 48. Quanto tempo dedica aos estudos extra-classe, diariamente**

	Aluno	Aluno - %
1 hora	39	32,23%
2 horas	30	24,79%
3 horas ou mais	27	22,31%
30 minutos	14	11,57%
Nenhuma das alternativas	11	9,09%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>

**Tabela 49. Você usa a biblioteca prioritariamente para (múltipla escolha)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Consulta a periódicos	30	10,75%	0	0,00%	4	10,53%
Consulta de livros	89	31,90%	1	33,33%	14	36,84%
Empréstimo/devolução	74	26,52%	1	33,33%	14	36,84%
Ler jornais e revistas	5	1,79%	0	0,00%	2	5,26%
Não frequento a biblioteca	4	1,43%	0	0,00%	2	5,26%
Trabalhos em grupo	77	27,60%	1	33,33%	2	5,26%
<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

**Tabela 50. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência?**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Muita frequência	33	27,27%	1	100,00%	15	78,95%
Nenhuma frequência	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Pouca frequência	69	57,02%	0	0,00%	4	21,05%
Somente quando	19	15,70%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Tabela 51. Quantos livros você leu nos últimos 12 meses?

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
Dois livros	27	22,31%	0	0,00%	4	21,05%
Nenhum	13	10,74%	0	0,00%	0	0,00%
Quatro livros ou mais	34	28,10%	0	0,00%	8	42,11%
Três livros	24	19,83%	1	100,00%	5	26,32%
Um livro	23	19,01%	0	0,00%	2	10,53%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Tabela 52. O professor demonstra domínio dos conteúdos da disciplina

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	193	24,97%	30	47,62%
Insatisfeito	46	5,95%	0	0,00%
Muito bom	453	58,60%	29	46,03%
Não se aplica	8	1,03%	0	0,00%
Razoável	73	9,44%	4	6,35%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

Tabela 53. Os objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação (plano de ensino) foram apresentados aos alunos no.....

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	214	27,68%	12	19,05%
Insatisfeito	38	4,92%	0	0,00%
Muito bom	468	60,54%	51	80,95%
Não se aplica	14	1,81%	0	0,00%
Razoável	39	5,05%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

Tabela 54. A organização/sequência dada aos conteúdos facilita a aprendizagem?

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	259	33,51%	25	39,68%
Insatisfeito	47	6,08%	0	0,00%
Muito bom	387	50,06%	37	58,73%
Não se aplica	8	1,03%	0	0,00%
Razoável	72	9,31%	1	1,59%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

Tabela 55. A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?

	Aluno	Aluno - %	Professor	Professor - %
Bom	234	30,27%	36	57,14%
Insatisfeito	59	7,63%	0	0,00%
Muito bom	387	50,06%	24	38,10%
Não se aplica	12	1,55%	0	0,00%
Razoável	81	10,48%	3	4,76%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 56. Os conteúdos trabalhados estimulam a busca de novos conhecimentos?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	246	31,82%	31	49,21%
<b>Insatisfeito</b>	48	6,21%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	352	45,54%	27	42,86%
<b>Não se aplica</b>	12	1,55%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	115	14,88%	5	7,94%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 57. As leituras e bibliografias utilizadas contribuíram para a compreensão dos conteúdos estudados?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	249	32,21%	22	34,92%
<b>Insatisfeito</b>	53	6,86%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	337	43,60%	39	61,90%
<b>Não se aplica</b>	19	2,46%	1	1,59%
<b>Razoável</b>	115	14,88%	1	1,59%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 58. A ementa da disciplina está sendo cumprida?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	163	21,09%	19	30,16%
<b>Insatisfeito</b>	46	5,95%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	497	64,29%	44	69,84%
<b>Não se aplica</b>	9	1,16%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	58	7,50%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 59. Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	222	28,72%	28	44,44%
<b>Insatisfeito</b>	46	5,95%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	409	52,91%	33	52,38%
<b>Não se aplica</b>	9	1,16%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	87	11,25%	2	3,17%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 60. Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	265	34,28%	36	57,14%
<b>Insatisfeito</b>	61	7,89%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	332	42,95%	23	36,51%
<b>Não se aplica</b>	9	1,16%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	106	13,71%	4	6,35%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 61. Relação teoria prática no desenvolvimento da disciplina**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	218	28,20%	25	39,68%
<b>Insatisfeito</b>	112	14,49%	1	1,59%
<b>Muito bom</b>	271	35,06%	20	31,75%
<b>Não se aplica</b>	42	5,43%	1	1,59%
<b>Razoável</b>	130	16,82%	16	25,40%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 62. A contribuição da disciplina na formação profissional**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	226	29,24%	19	30,16%
<b>Insatisfeito</b>	35	4,53%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	429	55,50%	43	68,25%
<b>Não se aplica</b>	10	1,29%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	73	9,44%	1	1,59%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 63. Articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas do curso**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	249	32,21%	26	41,27%
<b>Insatisfeito</b>	52	6,73%	0	0,00%
<b>Muito bom</b>	356	46,05%	36	57,14%
<b>Não se aplica</b>	12	1,55%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	104	13,45%	1	1,59%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 64. É assíduo?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	45	37,19%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Raramente</b>	3	2,48%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Sempre</b>	47	38,84%	1	100,00%	13	68,42%
<b>Às vezes</b>	26	21,49%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 65. Tem o hábito de estudar em horário extraclasse?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	1	0,83%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	43	35,54%	6	31,58%
<b>Raramente</b>	2	1,65%	0	0,00%
<b>Sempre</b>	38	31,40%	13	68,42%
<b>Às vezes</b>	36	29,75%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>



**Tabela 66. Conhece o projeto do curso?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	3	2,48%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	49	40,50%	4	21,05%
<b>Raramente</b>	13	10,74%	0	0,00%
<b>Sempre</b>	23	19,01%	13	68,42%
<b>Às vezes</b>	32	26,45%	2	10,53%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 67. É pontual?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	45	37,19%	0	0,00%	8	42,11%
<b>Raramente</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Sempre</b>	58	47,93%	1	100,00%	11	57,89%
<b>Às vezes</b>	17	14,05%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 68. Frequenta a biblioteca?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	40	33,06%	0	0,00%	5	26,32%
<b>Raramente</b>	6	4,96%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Sempre</b>	46	38,02%	1	100,00%	9	47,37%
<b>Às vezes</b>	29	23,97%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 69. Consulta o site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais?**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Gestor</b>	<b>Gestor - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Nunca</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Quase sempre</b>	40	33,06%	0	0,00%	5	26,32%
<b>Raramente</b>	14	11,57%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Sempre</b>	29	23,97%	1	100,00%	12	63,16%
<b>Às vezes</b>	37	30,58%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

### **3 – Categoria Infraestrutura:**

De acordo com a comunidade acadêmica, todas as instalações do Campus necessitam de melhorias. Os docentes do curso de bacharelado em Zootecnia consideraram insatisfeitos com relação a infraestrutura para as aulas práticas, e os docentes consideraram razoável. Os docentes

justificaram que falta infraestrutura para as aulas práticas na área de zootecnia dentro do campus. E as aulas devem ser ministradas em propriedades fora da instituição, gerando transtornos pois não possuímos um ônibus específico para esse tipo de atividades. A diretoria também justifica que não possui recursos para construção das instalações bem como para a compra de equipamentos para laboratórios. Além disso, a quantidade de funcionários é insuficiente, necessita de contratação de funcionários para laboratórios (técnico em laboratório) e para o campo (técnico agropecuário).

O espaço físico da biblioteca foi considerado razoável pelo corpo acadêmico. Porém, em 2014 houve uma reforma da biblioteca, e melhoria na instalação. Sugere-se a padronização das bibliotecas da UNEMAT. Com relação ao acervo da biblioteca, os acadêmicos consideraram razoável, e os professores estão insatisfeitos. Porém a compra de livros é dependente da disponibilidade de recursos para o Campus, ou destinação específica de parte dos recursos para a compra de livros.

Com relação ao ambiente da sala de aula, apesar de terem feitas as melhorias nos mobiliários, adquirido ar condicionado, e data-show, ainda falta reforma e melhorias na sala, como reforma, pintura, rede elétrica.

Não tem sido realizada nem a atualização muito menos a manutenção dos laboratórios. Há vários problemas na rede elétrica, além da instalação hidráulica ser inadequada. Falta de recursos para compra de materiais e manutenção de equipamentos. Os docentes sugerem a destinação de uma parcela do recurso específico para a manutenção. O campus precisa realizar um planejamento orçamentário.

O acesso a internet foi considerado inadequado no campus de pontes e Lacerda. Apesar de no ano de 2014 ter melhorado e ampliado o acesso a internet no campus, com liberação da rede wi-fi para os acadêmicos, ainda apresenta problemas de queda na transmissão. Um questionamento realizado pelos docentes é que os acadêmicos acessam a internet durante o período que estão em sala de aula, devendo ser limitado nesse período. O campus necessita a contratação de novos técnicos em informática para o campus.

**Tabela 70. As condições de infraestrutura para as aulas práticas**

	<b>Aluno</b>	<b>Aluno - %</b>	<b>Professor</b>	<b>Professor - %</b>
<b>Bom</b>	148	19,15%	16	25,40%
<b>Insatisfeito</b>	207	26,78%	7	11,11%
<b>Muito bom</b>	148	19,15%	12	19,05%
<b>Não se aplica</b>	94	12,16%	5	7,94%
<b>Razoável</b>	176	22,77%	23	36,51%
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

**Tabela 71. Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	43	35,54%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Insatisfeito</b>	10	8,26%	0	0,00%	4	21,05%
<b>Muito bom</b>	16	13,22%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	52	42,98%	0	0,00%	10	52,63%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 72. Acervo bibliográfico disponível**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	40	33,06%	1	100,00%	5	26,32%
<b>Insatisfeito</b>	19	15,70%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Muito bom</b>	8	6,61%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	53	43,80%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 73. Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	31	25,62%	1	100,00%	6	31,58%
<b>Insatisfeito</b>	35	28,93%	0	0,00%	4	21,05%
<b>Muito bom</b>	13	10,74%	0	0,00%	3	15,79%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	41	33,88%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 74. Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc)**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	58	47,93%	0	0,00%	7	36,84%
<b>Insatisfeito</b>	13	10,74%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Muito bom</b>	17	14,05%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Não se aplica</b>	1	0,83%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	32	26,45%	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 75. Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	32	26,45%	0	0,00%	4	21,05%
<b>Insatisfeito</b>	30	24,79%	0	0,00%	10	52,63%
<b>Muito bom</b>	5	4,13%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	8	6,61%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	46	38,02%	1	100,00%	4	21,05%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 76. Condições de acesso à internet na UNEMAT**

	Aluno	Aluno - %	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	13	10,74%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Insatisfeito</b>	62	51,24%	0	0,00%	10	52,63%
<b>Muito bom</b>	5	4,13%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Não se aplica</b>	8	6,61%	0	0,00%	1	5,26%
<b>Razoável</b>	33	27,27%	1	100,00%	7	36,84%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 77. Ambiente de trabalho (limpeza, funcionalidade, conforto)**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	0	0,00%	8	42,11%
<b>Insatisfeito</b>	0	0,00%	3	15,79%
<b>Muito bom</b>	1	100,00%	2	10,53%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	0	0,00%	6	31,58%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**Tabela 78. Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho**

	Gestor	Gestor - %	Professor	Professor - %
<b>Bom</b>	1	100,00%	6	31,58%
<b>Insatisfeito</b>	0	0,00%	2	10,53%
<b>Muito bom</b>	0	0,00%	1	5,26%
<b>Não se aplica</b>	0	0,00%	0	0,00%
<b>Razoável</b>	0	0,00%	10	52,63%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

## QUADRO SINTESE DAS AÇÕES

Ciclo avaliativo 2013 – 2015

Categoria	Síntese das análises		Proposições
	Potencialidades	Fragilidades	
<b>Administrativa e Organizacional</b>	<b>Colegiado regional</b> – Atualmente possui corpo docente efetivo para formação de todos os colegiados	<b>Colegiado regional</b> - Corpo docente com pouca efetividade, falta de corpo crítico. Falta de divulgação das reuniões, e não divulgação das ações aprovadas ou não no colegiado	<b>Colegiado regional</b> – realizar eleição de novos membros. Comunicar via email a todos os docentes do campus a data das reuniões e pautas a serem discutidas, bem como os resultados das ações enviando a ata via email a todos.
	<b>CONSUNI/CONEPE</b> - Manutenção de representantes por campus. Discussões pertinentes a todos	<b>CONSUNI/CONEPE</b> - não estabelecimento de um calendário de reuniões. Poucas reuniões anuais. Membros não discutem com a	<b>CONSUNI/CONEPE</b> - Estabelecer na primeira reunião o calendário das atividades com as datas. Limitar os pareceres ad referendum. Antes de

		comunidade acadêmica as pautas e tomadas de decisões antes das reuniões. Pareceres ad referendum indiscriminados.	cada reunião, o membro representante do campus deverá reunir com demais docentes para discutir as pautas e aprovações ou não.
	<b>NDE</b> – importante para tomada de decisões pedagógicas no curso, principalmente a mudança de matriz, ou projeto pedagógico, bem como auxílio ao colegiado de curso	<b>NDE</b> – Não está atuante, e as diretrizes não estão bem estabelecidas	<b>NDE</b> - compor novos membros, uma vez que o corpo docente efetivo do curso está completo, bem como propõe-se estabelecer as diretrizes para o NDE
	<b>Coordenador de curso</b> – Participativo, assíduo, interagindo com acadêmicos e docentes	<b>Coordenador de curso</b> – Não divulgação no meio acadêmico de resultados de enade, autoavaliação e reconhecimento de curso	<b>Coordenador de curso</b> – reuniões no início de cada semestre orientando os acadêmicos sobre essas questões, incluindo o projeto pedagógico do curso
	<b>Política de participação em eventos científicos</b> – Importante para incentivo e estímulo a projetos de pesquisa e extensão.	<b>Política de participação em eventos científicos</b> – Falta de recursos para participação em eventos, ou para realização dos mesmos	<b>Política de participação em eventos científicos</b> - Parte do recurso financeiro liberado para o campus seja destinado especificamente para eventos, e estabelecer um número de diárias para professores participarem em eventos
	<b>Site UNEMAT/SAGU</b> – Importante meio de comunicação entre acadêmicos, docentes e principalmente com a sociedade.	<b>Site UNEMAT/SAGU</b> – Não tem site específico do campus, não demonstra as ações com a sociedade, não há divulgação dos trabalhos científicos. O Sistema acadêmico é falho. Falta funcionários no campus para assessoria de comunicação e informática	<b>Site UNEMAT</b> – Um representante em cada campus da Assessoria de comunicação para atualização do site do campus na UNEMAT. Mais técnicos em informática no campus e UNEMAT
	<b>Incentivo a estudante de baixa renda</b> – Contribui para fixação e formação de pessoas que não tem como pagar uma faculdade. Distribuição de vários auxílios a partir de 2014	<b>Incentivo a estudante de baixa renda</b> – Não exigência de dedicação por parte do acadêmico que recebe bolsa.	<b>Incentivo a estudante de baixa renda</b> – exigir que os acadêmicos que recebem auxílio não possuam reprovação

			científicos.
<b>Infraestrutura</b>	<b>Infraestrutura</b> - O campus apresenta excelente espaço físico para construção	<b>Infraestrutura</b> - Insuficiente. Não há construções de instalações na área de zootecnia, necessárias a bom funcionamento do curso. Salas de aula, e outras dependências sem manutenção (reforma). Laboratórios necessitando de adequações, além da manutenção e aquisição de novos equipamentos.	<b>Infraestrutura</b> – Precisa de planejamento orçamentário, com destinação de recursos específicos para manutenção e construção de novas instalações, além de compra de equipamentos. Construção do Centro de Pesquisa

#### IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos após análise final da autoavaliação serão repassados a comunidade acadêmica em reunião na qual todos serão convocados. Durante o percurso dessa etapa, verificamos a dificuldade na participação efetiva dos acadêmicos, tão fundamentais as discussões.

Para aprimorar o processo de autoavaliação, a comunidade acadêmica do curso de Bacharelado em Zootecnia sugere que sejam feitas as avaliações também para a reitoria e para as pró-reitorias da UNEMAT, pois as mesmas também precisam ser avaliadas.

Pontes e Lacerda, 07 de outubro de 2014

**Coordenadora do Curso de Zootecnia**

  
Jocilaine Garcia

**Professores do Curso de Zootecnia**

  
Adriana Fernandes de Barros



Cristiano da Cruz



Dilma Alves da Silva



Edson Sadayuki Eguchi



Elisa Mauro Gomes



Eurico Lucas de Souza Neto


Hébia Tiago de Paula Monteiro



Junio Cesar Martinez (CESAR)



Luiz Juliano Valério Geron



Rafael Kill Silveira



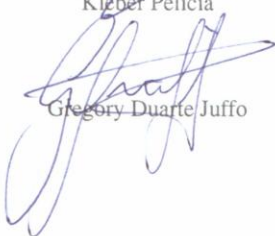
Sílvia Cristina Aguiar



Tatiani Botini Pires



Kleber Pelícia



Gregory Duarte Juffo