



**RELATÓRIO DA COMISSÃO DE APOIO E AVALIAÇÃO
UNEMAT/CAMPUS DE ALTA FLORESTA**

I-DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome/Código da IES: Universidade do Estado de Mato Grosso/Campus de Alta Floresta

Caracterização da IES: Instituição Pública – Estadual – Universidade

Estado: Mato Grosso

Município: Alta Floresta

Composição da Comissão de Apoio e Avaliação (CA) designada pela Portaria 15992011:

Nome (assinalar, com um *, o nome do Coordenador da CA)	Segmento que representa
ELAINE SÍLVIA DUTRA*	DOCENTE
ATAÍDES RIBEIRO CRUZ Obs:Substituiu Viviane Fraga Gouveia do mesmo segmento	PTES 
RICARDO ADRIANO FELITO	DISCENTE
VANDER DE FREITAS ROCHA	SOCIEDADE CIVIL

Período de mandato da CA: Início: 21/09/2011

Ato de designação da CA: Portaria 15992011 de 21 de setembro de 2011.

II-CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Apoio e Avaliação – CA da UNEMAT do Campus de Alta Floresta foi designada com o objetivo de mobilizar e conscientizar a comunidade acadêmica sobre a relevância do processo de avaliação institucional para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica. A Comissão Própria de Avaliação visitou o Campus de Alta Floresta com o objetivo de acompanhar o andamento das atividades de para auxiliar a CA na divulgação do processo de avaliação. A comunidade acadêmica foi mobilizada para participar da avaliação por meio de visitas nas salas de aula, conversando com os docentes, PTES e discentes, divulgação pessoal e por e-mail pela CA de Alta Floresta.

III – DESENVOLVIMENTO

a)Ações planejadas:

- 1) Divulgar o processo de avaliação institucional conscientizando, sensibilizando e mobilizando a comunidade acadêmica sobre a relevância do mesmo para as atividades da IES;
- 2) Participação da capacitação com a CPA para interação do processo avaliativo e análise dos dados;
- 3) Divulgação do resultado da análise sobre a avaliação realizada para a comunidade acadêmica;
- 4) Discussão dos dados da análise da avaliação institucional entre os segmentos.
- 5) Planejamento da elaboração do relatório de avaliação.



b) Ações realizadas:

- 1) A divulgação da Avaliação Institucional foi efetiva para a comunidade acadêmica por meio de e-mails e visitas em salas de aula como mobilização para uma participação efetiva no processo de avaliação.
- 2) Participação de membros da CA na capacitação planejada e coordenada pela CPA, realizada nos dias 18 e 19 de outubro de 2011 em Cáceres.
- 3) Divulgação dos resultados da análise da avaliação institucional em CD para o Coordenador do *Campus* e para os 03 Coordenadores dos cursos de graduação de Alta Floresta: Ciências Biológicas, Agronomia e Engenharia Florestal.
- 4) Discussão parcial dos dados da análise da avaliação entre os segmentos.
- 5) Elaboração do relatório de avaliação.

c) Os resultados alcançados:

- 1) A divulgação contínua e efetiva contribuiu para que os segmentos dos cursos participassem da avaliação. A pouca quantidade de computadores com acesso a internet disponíveis para este processo comprometeu a participação do segmento discente.
- 2) A interação entre a CPA e a CA foi de suma importância para esclarecimento de dúvidas sobre o processo avaliativo. Contávamos com mais uma visita este semestre para orientações sobre a divulgação da análise dos resultados.
- 3) Foi realizada a divulgação dos resultados da análise da avaliação institucional em CD para o Coordenador do *Campus*, para os 03 Coordenadores dos cursos de graduação de Alta Floresta: Ciências Biológicas, Agronomia e Engenharia Florestal. Em reuniões docentes o assunto foi abordado visando dinamizar esta divulgação de resultados.
- 4) A divulgação e discussão dos dados aos demais segmentos foram realizadas com algumas limitações devido às dificuldades e dúvidas da CA que seriam discutidas com a CPA que nos visitaria em setembro de 2012, mas não puderam vir devido à eleição para nova composição da CPA.
- 5) Elaboração e encaminhamento do relatório de avaliação.

d) Como os resultados obtidos são incorporados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

Em consulta aos gestores do nosso *campus* observou-se que os resultados obtidos contribuíram para o planejamento de reuniões pedagógicas onde foi possível a discussão dos dados da avaliação. Alguns dados necessitam de orientações da CPA para uma discussão produtiva dos mesmos. A contagem das atividades complementares apareceu como disciplina a ser avaliada, assim como algumas disciplinas foram avaliadas e outras não apareciam no sistema e, portanto, não foram avaliadas. O número de alunos que avaliaram as disciplinas não foi homogêneo, visto que tinha disciplina com quatro avaliadores e outras com apenas um avaliador.



IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A divulgação dos resultados foi realizada para a Coordenação de *Campus* e Coordenações de curso, docentes, representante da comunidade externa, representante dos PTES e representante dos discentes. A divulgação ocorreu com certas limitações, pois precisávamos realizar um trabalho mais dinâmico com os segmentos, gerando discussões produtivas que dinamizassem a avaliação institucional em todas as suas esferas.

No entanto, ao pesquisarmos sobre dificuldades, sugestões e expectativas em relação ao processo de avaliação institucional, junto a membros dos segmentos da comunidade acadêmica e segmento social vários apontamentos foram feitos:

- Dificuldades encontradas para interpretar algumas questões da avaliação.
- Número de computadores insuficientes para atender a demanda de acadêmicos no *campus* para a realização desta avaliação, o que dificultou o processo.
- Expectativas de melhorias como: abertura de concurso para professores; chegada do ônibus para as aulas de campo, que ainda não aconteceu; melhoria na infra-estrutura; construção de blocos para salas de aula, de laboratórios; atualização constante do acervo da biblioteca; recursos para auxílio moradia e refeitório universitário para estudantes de baixa renda; linha de ônibus municipal com parada dentro do *Campus* da UNEMAT, inclusive no período noturno, visto que muitos estudantes que moram em bairros distantes fazem o trajeto à pé, de bicicleta para a Universidade e voltam aos seus lares sem nenhuma segurança. Disponibilidade de mais bolsas para que os estudantes possam ter uma maior participação em projetos de ensino, pesquisa e extensão.
- Alguns projetos de extensão universitária necessitam de continuidade junto à comunidade altaflorestense.

Sugere-se que façamos uma conscientização mais efetiva sobre a importância da avaliação institucional em todo seu contexto, no nosso *campus*, para que em uma próxima etapa haja maior participação da comunidade acadêmica e do segmento social visando sanar as dificuldades encontradas.

ALTA FLORESTA, 13/11/2012

Assinaturas:

Coordenador(a) da CA:

Elaine Sílvia Dutra (DOCENTE):

Elaine Sílvia Dutra

Membros da CA:

Ataides Ribeiro da Cruz (PTES):

[Assinatura]

Ricardo Adriano Felito (DISCENTE):

Ricardo Adriano Felito

Vander de Freitas Rocha (COMUNIDADE EXTERNA):

Vander de Freitas Rocha