

COMISSÃO DE APOIO À CPA DO CAMPUS DE TANGARÁ DA SERRA

RELATÓRIO FINAL

Membros

Laércio Juarez Melz (Docente)

André Ricardo Cajazeira (PTES)

Tiane Alves Rocha Gastardelo (Discente)

APLICAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS

Os questionários foram aplicados seguindo a metodologia aplicada em outras avaliações já realizadas no campus de Tangará da Serra. Os membros da CA passaram em todas as salas de todos os cursos para sensibilização dos acadêmicos e os acompanharam aos laboratórios de informática para preenchimento da pesquisa. A adesão foi voluntária. Houve boa participação dos acadêmicos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados foram repassados pela CA aos coordenadores de curso que tiveram prazo para discutir com seus docentes e discentes. Pelo que foi observado, houve dificuldade em reunir os professores para discutir os resultados das avaliações em reuniões formais.

No departamento de Administração os dados foram apresentados aos professores em Reunião Pedagógica que manifestaram interpretações diversas sobre mesmo, a começar pela necessidade da Avaliação mais sistemática, bem como da pouca participação dos acadêmicos na avaliação, sobretudo, das disciplinas. Além disso, os dados foram disponibilizados aos professores no Departamento para que os mesmos pudessem analisar mais detalhadamente o CD.

Em Agronomia, o coordenador apresentou os resultados do CD aos professores da Agronomia, em reunião de Curso. Foram realizadas discussões com os professores. A discussão foi feita com base nos resultados das informações apresentadas. Quanto aos demais segmentos não houve apresentação. Em especial pela pouca participação que tiveram em alguns segmentos.

No departamento de Ciências Contábeis os dados foram disponibilizados no site do curso para que todos os professores do curso tomassem conhecimento. Cada professor fez suas análises, houve disciplinas avaliadas que não fazem parte da matriz curricular do curso.

No departamento de Enfermagem Os dados foram apresentados na forma de projeção (recurso visual) em reunião aos professores, onde foram analisados e discutidos os itens de avaliação.

Em Letras foi discutido em reunião pedagógica e registrado em ata. Os professores consideraram as questões muito genéricas para servirem para o curso e decidiram fazer a avaliação local do curso. Essa atribuição foi dada ao NDE.

Em Ciências Biológicas, não foi discutido com nenhum dos segmentos. O motivo apontado é a alta carga de tarefas para fazer na coordenação do curso.

DIFICULDADES ENCONTRADAS NA APLICAÇÃO

1. Vários CPF's de acadêmicos não estavam cadastrados no sistema de avaliação;
2. O questionário era muito extenso, gerando desmotivação em preencher até o final;
3. Algumas não deixavam claro se era avaliação de reitoria, coordenação do campus ou de curso;
4. Algumas questões eram demasiadamente genéricas, dando margem à varias interpretações;
5. Várias disciplinas vinculadas ao acadêmico para avaliação não eram as que ele já havia cursado. Faltaram disciplinas e apareceram disciplinas não cursadas;
6. O período de aplicação de pesquisa foi próximo ao final do semestre, reduzindo o nível de participação pela ausência de alunos em algumas salas;
7. Os cursos não discutiram devidamente os resultados com dos segmentos;
8. Os coordenadores de curso não apresentaram relatórios finais das discussões, impossibilitando a síntese por parte desta comissão.

SUGESTÕES DE MELHORIAS NO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO

1. Especificar melhor os cargos avaliados. Ex: coordenador do campus;
2. Fazer o questionário antes de realizar a matricula do aluno no sistema on-line;
3. Reduzir o tamanho do questionário;
4. Deixar mais claros os itens avaliados, evitar avaliações muito genéricas, como, por exemplo, "Como você avalia a Supervisão Acadêmica?". Colocar os critérios: atendimento, prazos, entre outros.