



PRÉ-TESE XVII – Barra do Bugres

1. LINHA DE REFLEXÃO:

- () I – Perfil da Universidade;
- () II – Políticas de Ensino e Graduação;
- () III – Políticas de Pesquisa e Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia;
- (X) IV – Estrutura Organizacional da UNEMAT;
- () V – Planejamento Institucional.

2. PROBLEMA / JUSTIFICATIVA (Diagnóstico / leitura de contexto)

Essa pré-tese aborda a questão da relação de poderes entre o CONEPE e o CONSUNI e visa dar maior autonomia ao CONEPE e possibilitar uma maior participação da comunidade acadêmica nesse conselho.

3. PROPOSTA / TESE

Art. Em discordância com decisão do CONEPE, o CONSUNI só poderá justificar a negativa, ficando vedada alterações de competência do CONEPE.

I- Toda proposição deliberada e aprovada pelo CONEPE, apreciada e não ratificada pelo CONSUNI, deve retornar ao CONEPE para nova apreciação;

II- Ad referendum dado pelo Reitor por ocasião de tomada de decisão contrária à dada pelo CONEPE, fica sem efeito legal, estando o mesmo sujeito as penalidades legais pertinentes, inclusive improbidade administrativa.

III- Ampliar e assegurar a participação paritária junto ao CONEPE e CONSUNI, dos acadêmicos, funcionários e professores no mínimo de um representante de cada segmento por campus universitário.

IV- As reuniões do CONEPE e CONSUNI deverão, obrigatoriamente num processo de descentralização, acontecer nos diferentes campi, num sistema de rodízio.

V- O cronograma das reuniões do CONEPE e CONSUNI deverá ser definido no início de cada ano letivo, contemplando prioritariamente a maior distância geográfica entre um campus e outro sucessivamente.

VI- Os investimentos de ordem financeira para o custeio decorrente para realização das referidas reuniões conforme inciso V fica sob a responsabilidade da PRPDI e da PRGF. As diárias para os conselheiros deverão ser depositadas com 15 dias de antecedência da reunião do CONEPE ou do CONSUNI.

4. RESUMO

Pré-tese que aborda a questão da relação de poderes entre o CONEPE e o CONSUNI e visa dar maior autonomia ao CONEPE e possibilitar uma maior participação da comunidade acadêmica nesse conselho. São sugeridas medidas como rotatividade de local de execução do CONEPE, maior participação do docentes, calendário de execuções e restrições quanto a deliberações do CONSUNI contra decisões do CONEPE.

5. AUTORES (Mínimo de 5 autores da comunidade acadêmica)

Dhyego Silva Domingos Brandão - Funcionário
Jair Reck - Professor



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
II CONGRESSO UNIVERSITÁRIO DA UNEMAT



Gisele Carignani – Professora
Renata Barros Abelha Kabeya – Professora
Cláudia Negreiros – Professora
Marfa Roehrs – Professora
Dulcídio Manguiera – Professor
Sonia M. dos Santos Filho - Acadêmica
Osmar de Barros – Acadêmico